

ПРИГОВОР
Именем Российской Федерации

Санкт-Петербург 15.06.2023
Калининский районный суд Санкт-Петербурга в составе:
председательствующего судьи Чеботарева П.А., с участием государственного
обвинителя Доколиной А.А., адвоката Морозова А.Е., подсудимой
при секретаре Исайкиной Е.А.,

рассмотрев в судебном заседании материалы уголовного дела №1-
651/2023 по обвинению _____ года
рождения, уроженки гор. Горловка Донецкой области, гражданки РФ, имеющей
высшее образование, являющейся вдовой, несовершеннолетних детей не
имеющей, трудоустроенной в ТД «Перекресток» поваром, зарегистрированной и
проживающей по адресу: г. Санкт-Петербург, пр. Луначарского, д. 84, к. 3, кв. 98,
ранее не судимой, фактически задержанной _____ под стражей не
содержавшейся,

в совершении преступления, предусмотренного п.«г» ч.3 ст.158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

_____ совершила кражу, то есть тайное хищение чужого
имущества, совершенную с причинением значительного ущерба гражданину, с
банковского счета (при отсутствии признаков преступления, предусмотренного
ст. 159.3 УК РФ), а именно: _____ не позднее

находясь по адресу: г.Санкт-Петербург, пр. Культуры, д. 41,
неправомерно завладела банковской картой ПАО «Московский кредитный банк»
(далее ПАО «МКБ») № 2200260209008642, открытой на имя Твеленовой А.С., с
установленной в нее системой бесконтактной оплаты (далее - банковская
карта), закрепленной за банковским счетом № 4081 7810 5022 2000 2741,
открытым в дополнительном офисе «Озерки» ПАО «МКБ» по адресу: г. Санкт-
Петербург, Энгельса пр-кт, д. 124, корп. 1,литера А, пом. 75-Н, тем самым,
получив реальную возможность распоряжаться денежными средствами,
принадлежащими Твеленовой А.С. и находящимися на вышеуказанном
банковском счете, при этом имея умысел, направленный на тайное хищение
чужого имущества, осознавая общественную опасность и противоправный
характер своих действий, предвидя возможность наступления общественно-
опасных последствий и желая их наступления, из корыстных побуждений, в
период с _____ при использовании
вышеуказанной банковской карты, реализовала свой единый преступный
умысел, совершив таким образом 14 банковских операций по оплате покупок
путём несанкционированных оплат за выбранный товар в различных торговых
организациях, расположенных в г. Санкт-Петербурге, посредством
прикладывания банковской карты к терминалу оплаты, установленному в
помещении нижеследующих организаций:

- в магазине восточных сладостей «Эко-Восток» («Eko-Vostok») в ТРК
«Парк-Хаус», по адресу: г. Санкт-Петербург, пр. Культуры д.41,

на

- в магазине «Верный», по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Демьяна Бедного, д. 27 к. 2, лит. А

- в магазине табака и курительных принадлежностей «Поп Смоки» («Pop Smoke»), по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Демьяна Бедного, д. 28, корп. 1,

- в магазине ИП «Гасанов», по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Демьяна Бедного, д. 28, корп. 1,

- в магазине «Магнит», по адресу: г. Санкт-Петербург, Демьяна Бедного, д. 26 к. 1, лит. В.

- в магазине «Перекресток», по адресу г. Санкт-Петербург, пр. Просвещения, д. 74, к. 2,

Таким образом _____ в период с _____ находясь в вышеуказанных торговых организациях, используя неправомерно принятую во владение банковскую карту, тайно похитила чужое имущество - денежные средства с банковского счета, путём её прикладывания к терминалу оплат, установленным в помещении вышеуказанных торговых организаций, чем причинила Твеленовой А.С. значительный материальный ущерб на общую сумму _____ после чего с места совершения преступления скрылась, распорядившись похищенным по своему усмотрению.

Допрошенная в судебном заседании подсудимая свою вину в инкриминируемом преступлении признала и пояснила, что завладела банковской карточкой потерпевшей и в тот же день совершила по ней покупки товаров в различных магазинах, подтвердив обстоятельства, изложенные в обвинительном заключении. В содеянном раскаивается.

Вину _____ в совершении кражи, то есть тайного хищения чужого имущества, совершенной с причинением значительного ущерба гражданину, с банковского счета (при отсутствии признаков преступления, предусмотренного ст. 159.3 УК РФ), подтверждают:

- протокол принятия устного заявления о преступлении, согласно которому _____ Твеленева А.С. сообщила о хищении денежных средств на общую сумму _____ с ее банковской карты ПАО «МКБ» номер счета 40817810502220002741. (л.д.13)

- рапорт о задержании, согласно которому, _____ по адресу: ул. Есенина, д. 27 в г. Санкт-Петербург задержана (л.д.42)

- протокол выемки, согласно которому у _____ произведена выемка банковской карты ПАО «МКБ» №2200 2602 0900 8642. (л.д. 75-79)

- протоколы осмотра предметов с иллюстрационными таблицами, постановления о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств: CD-R диск с документами-файлами; банковская выписка на 2 листах; банковский документ на 1 листе А4; банковские выписки на 4 листах; 3 CD-R диска с видеозаписями, в ходе осмотра которых _____ опознала себя при оплате товаров не принадлежащей ей банковской картой, и при получении указанной карты от покупателя; банковская карта МКБ. (л.д. 80-84, 85, 86-88, 89, 92-98, 99-103, 104, 168,169,170, 171, 172)

- показания потерпевшей Твеленовой А.С., в ходе предварительного следствия, оглашенными в порядке ст.281 ч.1 УПК РФ, из которых усматривается, что у нее имеется банковская карта ПАО «МКБ» №2200 2602 0900 8642, выпущенная к банковскому счету 4081 7810 5022 2000 2741, которая для нее материальной ценности не представляет. в утреннее время она пришла в магазин «Ашан» по адресу: г. Санкт-Петербург, пр. Культуры, д. 41 и на кассе самообслуживания оплатила товар по указанной карте, после чего ее убрала. Утром она обнаружила сообщения на телефоне о списании денежных средств по ее карте на общую сумму

за покупки, которые она не совершала, указанную банковскую карту в своих вещах, она не обнаружила, после чего позвонила на горячую линию и сообщила о случившемся в полицию. Таким образом, ей был причинен значительный материальный ущерб на сумму (л.д.17-18, 20-35)

Суд оценивает собранные и исследованные по делу доказательства как достоверные. У суда не имеется оснований не доверять показаниям вышеуказанной потерпевшей. Указанное лицо не имеет оснований для оговора, ее показания об обстоятельствах произошедшего носят последовательный, взаимодополняющий характер, подтверждаются документами, в которых изложены и удостоверены обстоятельства, исследованные в ходе судебного следствия, относятся к существу дела, и в своей совокупности являются достаточными для разрешения настоящего уголовного дела. Оснований для самоговора подсудимой не имеется.

Учитывая вышеизложенное, суд считает вину в совершении указанного преступления установленной и доказанной, и квалифицирует ее действия по п. «г» ч.3 ст.158 УК РФ, как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, совершенную с причинением значительного ущерба гражданину, с банковского счета (при отсутствии признаков преступления, предусмотренного ст. 159.3 УК РФ).

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности подсудимой, обстоятельства по делу, которые в соответствии с законом влияют на определение вида и размера наказания, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденной и на условия жизни ее семьи.

Обстоятельств, предусмотренных ст.63 УК РФ, отягчающих наказание, суд не усматривает.

Достаточных оснований для признания смягчающим наказание обстоятельством совершение подсудимой преступления в силу стечения тяжелых жизненных обстоятельств, предусмотренным п. «д» ч.1 ст.61 УК РФ, суд не усматривает, поскольку в ходе судебного разбирательства кроме показаний подсудимой, что в момент совершения преступления она нуждалась в денежных средствах, иных обстоятельств, свидетельствующих, что

находилась в тяжелой жизненной ситуации, суду не представлено. Выписки по банковским счетам свидетельствуют о наличии у нее денежных средств на момент совершения вышеуказанного преступления и регулярном исполнении ею кредитных обязательств.

Суд учитывает, что вину в совершении преступления признала полностью, в содеянном раскаялась, сразу после задержания и привлечения к уголовной ответственности дала признательные показания, чем активно способствовала раскрытию преступления, трудоустроена, состояние здоровья подсудимой, страдающей хроническими заболеваниями, полностью возместила причиненный потерпевшей ущерб, принесла свои извинения, что

судом в соответствии с п.п.«и,к» ч.1, ч.2 ст.61 УК РФ, признается смягчающими наказание обстоятельствами и, признавая указанную совокупность смягчающих обстоятельств исключительной, принимая во внимание необходимость соответствия меры наказания характеру и степени общественной опасности преступления, личности виновной, суд, руководствуясь принципом соразмерности и справедливости при назначении наказания, полагает возможным назначить наказание в виде штрафа, с применением положений ст.64 УК РФ - ниже низшего предела.

Учитывая время содержания подсудимой под стражей в порядке задержания по настоящему уголовному делу - суд считает необходимым применить положения ч.5 ст. 72 УК РФ, в соответствии с которыми при назначении осужденному, содержащемуся под стражей до судебного разбирательства, в качестве основного вида наказания штрафа, суд, учитывая срок содержания под стражей, смягчает назначенное наказание.

Оснований для применения положений ч.6 ст.15 УК РФ и изменения категории совершенного подсудимой преступления на менее тяжкую, суд не усматривает, поскольку фактические обстоятельства совершенного преступления не свидетельствуют о меньшей степени его общественной опасности.

На основании изложенного и руководствуясь ст.307-309 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать виновной в совершении преступления, предусмотренного п.«г» ч.3 ст.158 УК РФ и назначить ей наказание в виде штрафа, с применением ст.64 УК РФ, в размере 11 000 рублей в доход государства.

Учитывая срок содержания подсудимой под стражей в порядке задержания по настоящему уголовному делу на основании ч. 5 ст. 72 УК РФ смягчить назначенное наказание, и окончательно назначить наказание в виде штрафа в доход государства в размере 10 000 рублей.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения, отменив ее по вступлении приговора в законную силу.

Вещественные доказательства: банковские выписки и документы, диски - хранить при материалах дела, банковскую карту - вернуть потерпевшей по ее ходатайству.

Реквизиты для оплаты штрафа: Получатель - УФК по Санкт-Петербургу (ГУ МВД по Санкт-Петербургу и Ленинградской области), ИНН - 7830002600, КПП - 784201001, БИК 014030106, р/с - 03100643000000017200, к/с - 40102810945370000005, Банк получателя: Северо-Западное ГУ Банка России/УФК по Санкт-Петербургу, ОКТМО - 40318000, ББК- 188116 031 21010000140.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Санкт-Петербургский городской суд в течение 15 суток со дня провозглашения. Осужденный вправе ходатайствовать о своем участии при рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции и поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

Судья:

