

Дело № 1-260/24
УИД: 78RS0014-01-2024-002481-83
Санкт-Петербург

0 августа 2024 года

ПРИГОВОР
Именем Российской Федерации

Московский районный суд Санкт-Петербурга в составе председательствующего судьи Суровцевой Н.И., с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора Московского района Санкт-Петербурга Кострова В.В., защитника подсудимого Л.В. – адвоката Боровикова А.В., защитников подсудимого Р.Р. – адвоката Яриковой Е.В., адвоката Полозовой С.Г., защитника подсудимого Р.Ш. – адвоката Шинкаренко С.А., подсудимых Л.В., Р.Р., Р.Ш., при секретаре Чантурая К.З., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

Валериковича, 0 .0 2004 года рождения, уроженца с. Дербентского района Республики Дагестан, гражданина РФ, имеющего среднее образование, зарегистрированного по адресу: Республика Дагестан, Дербентский район, с. , д. , проживающего по адресу: Санкт-Петербург, пр., д. , корп. , кв. , в браке не состоящего, детей не имеющего, трудоустроенного ИП Л.А., учащегося на 1 курсе медицинского колледжа № , не страдающего тяжелыми заболеваниями, не судимого,

Робертовича, 0 .0 2000 года рождения, уроженца с. Магарамкентского района Республики Дагестан, гражданина РФ, имеющего среднее специальное образование, зарегистрированного по адресу: Республика Дагестан, Магарамкентский р-н с. , проживающего по адресу: Санкт-Петербург, ул. д. , корп. , кв. , в браке не состоящего, детей не имеющего, трудоустроенного в ООО « » машинистом, не страдающего тяжелыми заболеваниями, не судимого,

Шахабудиновича, 1 .1 .1999 года рождения, уроженца с. Сулейман-Стальского района Республики Дагестан, гражданина РФ, имеющего среднее образование, зарегистрированного по адресу: Республика Дагестан, Сулейман-Стальский р-н, с. проживающего по адресу: Санкт-Петербург, пр., д. , к. , кв. , состоящего в браке, имеющего ребенка 2023 года рождения, трудоустроенного в ООО « » охранником, не страдающего тяжелыми заболеваниями, не судимого,

обвиняемых в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 162 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Валерикович, Робертович и Шахабуудинович совершили разбой, то есть нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, с угрозой применения такого насилия, группой лиц по предварительному сговору, с применением оружия, в крупном размере, а именно:

Л.В., Р.Ш. и Р.Р. не позднее 16 часов 50 минут 18.05.2023, в неустановленном месте, из корыстных побуждений вступили в преступный сговор на совместное нападение и хищение чужих денежных средств с применением оружия, распределив роли. Согласно преступного плана, в роль Р.Р. входил подбор лица, заинтересованного в обмене валюты на Российские Рубли по курсу выше установленного Центральным Банком РФ, осуществление переписки с потерпевшим через сеть «Интернет», позиционирование себя и соучастников преступления как лиц, уполномоченных на осуществление банковских операций, достижение договорённости о месте и времени встречи, с целью прибытия потерпевшего на встречу с денежными средствами, то есть в облегчении доступа к чужому похищаемому имуществу, инструктаж и координация Р.Ш. и Л.В. действий до, а также во время совершения преступления посредством тестовых сообщений в интернет-мессенджерах, сопровождение последних к месту совершения преступления, обеспечение непрерывного процесса хищения денежных средств и недопущение срыва запланированного преступления, обеспечение быстрого убийства с места преступления с похищенным, реализация похищенного.

В это время Л.В. и Р.Ш., согласно отведённым им ролям, должны были прибыть на встречу к потерпевшему, получив данные сведения от Р.Р., а по прибытии, позиционируя себя как лиц, уполномоченных на осуществление банковских операций и в действительности таковым не являясь, убедившись в наличии у потерпевшего денежных средств, должны были напасть на последнего, похитить у него денежные средства в виде валюты, после чего скрыться с места преступления с похищенным, передать их Р.Р.

С целью реализации запланированного преступления, не позднее 16 часов 50 минут 18.05.2023 Р.Р., согласно отведённой ему роли, реализуя совместный преступный умысел, направленный на хищение чужих денежных средств, воспользовавшись необходимостью Е.С. в обмене имеющихся у него денежных средств в сумме 8 500 долларов США на Российские Рубли, договорился с последним о встрече у д. по проспекту в Санкт-Петербурге якобы с целью совершения указанной банковской операции. Введя, таким образом, Е.С. в заблуждение относительно своих намерений и возможностей, Р.Р. убедил последнего в реальной возможности выгодного обмена денежных

средств, таким образом, облегчил себе и соучастникам преступления доступ к чужим денежным средствам.

В это время Л.В. и Р.Ш., согласно отведённым им ролям непосредственных исполнителей преступления, совместно с Р.Р. прибыли на встречу к Е.С., где около 16 часов 50 минут 18.05.2023, находясь у д. по проспекту в Санкт-Петербурге согласно преступной договорённости, согласованно и слаженно, осознавая общественную опасность своих действий и наступление общественно-опасных последствий в виде причинения имущественного и физического вреда потерпевшему, желая наступления данных последствий, будучи скоординированными Р.Р. и действуя по его прямому указанию, совместно напали на Е.С. При этом Р.Ш., согласно отведённой ему роли, привёл в боевую готовность и направил на Е.С. пистолет ГРОЗА-021, калибра 9 mm P.A. с заводским номером 767 отечественного производства, относящийся в категории огнестрельного оружия ограниченного поражения, снаряжённый 8 патронами, пригодными для стрельбы, и, применяя его в качестве оружия, угрожал воспроизведением выстрела в Е.С., то есть угрожал применением насилия, опасного для жизни и здоровья, высказал требование Е.С. о немедленной передачи им денежных средств, имеющихся у последнего, подавив таким образом волю потерпевшего к сопротивлению. Е.С., опасаясь выстрела и воспринимая пистолет, используемый Р.Ш. в качестве оружия как настоящий боевой пистолет, то есть воспринимая его применение как реально осуществимое, опасался за свою жизнь и здоровье, осознавал, что на него напали двое, воспринимая их действия как совместные, предпринял попытку к бегству. При этом Л.В., согласно отведённой ему роли, догнав потерпевшего у д. по проспекту в Санкт-Петербурге, толкнул Е.С. в спину, от чего последний упал, после чего нанёс потерпевшему не менее 4 ударов кулаками рук в область жизненно-важного органа – головы, в том числе лица, чем причинил потерпевшему физическую боль и, согласно заключения эксперта № 3030/3/2023 от 13.11.2023, телесное повреждение – закрытый перелом костей носа без смещения отломков (1), что по признаку кратковременного расстройства здоровья расценивается как легкий вред здоровью, то есть применил насилие, опасное для жизни и здоровья, после чего с силой вырвал из руки и, таким образом, похитил принадлежащую Е.С. сумку, не представляющую материальной ценности с находящимися в ней денежными средствами в сумме 8 500 долларов США, что по курсу Центрального Банка РФ по состоянию на 18.05.2023 составляет 80,7642 рублей за 1 доллар США, а всего 686 495 рублей 70 копеек. В целях пресечения сопротивления со стороны потерпевшего и иных лиц, а также убийства с места преступления, Р.Ш., согласно отведённой ему роли, направил вышеуказанный пистолет, применяемый в качестве оружия, на Е.С., высказал угрозу воспроизведения выстрела, сформировав окружающую обстановку, в которой применение оружия воспринималось

потерпевшим как реально осуществимое. После чего, воспользовавшись организацией Р.Р. быстрого убийства с места преступления, на автомобиле «Фольксваген Поло» г.р.з. 797 под управлением

Р.Р., с похищенным скрылись, распорядились им по своему усмотрению, причинив И.С. своими совместными, слаженными и взаимодополняющими действиями физический вред и материальный ущерб в крупном размере на общую сумму 686 495 рублей 70 копеек.

При этом лично Л.В. вступил в преступный сговор с Р.Ш. и Р.Р. на совместное нападение и хищение чужих денежных средств с применением оружия, прибыл на встречу к Е.С., убедился в наличии у потерпевшего денежных средств, совместно с Р.Ш. напал на Е.С., толкнул

Е.С. в спину, от чего последний упал, после чего нанёс потерпевшему не менее 4 ударов кулаками рук в область жизненно-важного органа – головы, в том числе лица, чем причинил потерпевшему физическую боль и, согласно заключения эксперта № 3030/3/2023 от 13.11.2023, телесное повреждение – закрытый перелом костей носа без смещения отломков (1), что по признаку кратковременного расстройства здоровья расценивается как легкий вред здоровью, то есть применил насилие, опасное для жизни и здоровья, после чего с силой вырвал из руки и, таким образом, похитил принадлежащую

Е.С. сумку, не представляющую материальной ценности с находящимися в ней денежными средствами в сумме 8 500 долларов США, что по курсу Центрального Банка РФ по состоянию на 18.05.2023 составляет 80,7642 рублей за 1 доллар США, а всего 686 495 рублей 70 копеек, на автомобиле «Фольксваген Поло» г.р.з. 797 с похищенным с места преступления скрылся, распорядился им по своему усмотрению, причинил

Е.С. физический вред и материальный ущерб в крупном размере на указанную сумму.

При этом лично Р.Р. вступил в преступный сговор с Л.В. и Р.Ш. на совместное нападение и хищение чужих денежных средств с применением оружия, осуществил подбор лица, заинтересованного в обмене валюты на Российские Рубли по курсу выше установленного Центральным Банком РФ, а также переписку с ним через сеть «Интернет», позиционировал себя и соучастников преступления как лиц, уполномоченных на осуществление банковских операций, то есть путём обмана облегчил доступ к чужому похищаемому имуществу, осуществил инструктаж и координацию действий Л.В. и Р.Ш. до, а также во время совершения преступления посредством тестовых сообщений в интернет-мессенджерах, сопровождал последних к месту совершения преступления на автомобиле «Фольксваген Поло» г.р.з. 797 под его,

Р.Р., управлением, обеспечил непрерывный процесс хищения чужих денежных средств, не допустил срыва запланированного преступления, похитил принадлежащие Е.С. денежные средства в сумме 8 500 долларов США, что по курсу Центрального Банка РФ по состоянию на 18.05.2023 составляет 80,7642 рублей за 1 доллар США, а всего

686 495 рублей 70 копеек, обеспечил быстрое убийство с места преступления на автомобиле «Фольксваген Поло» г.р.з. 797 под его, Р.Р., управлением, с похищенным с места преступления скрылся, распорядился им по своему усмотрению, причинил Е.С. материальный ущерб в крупном размере на указанную сумму.

При этом лично Р.Ш. вступил в преступный сговор с Л.В. и Р.Р. на совместное нападение и хищение чужих денежных средств с применением оружия, прибыл на встречу к Е.С., убедился в наличии у потерпевшего денежных средств, совместно с Л.В. напал на Е.С., привёл в боевую готовность и направил на Е.С. пистолет ГРОЗА-021, калибра 9mm Р.А. с заводским номером 767 отечественного производства, относящийся в категории огнестрельного оружия ограниченного поражения, снаряжённый 8 патронами, пригодными для стрельбы, и, применяя его в качестве оружия, угрожал воспроизведением выстрела в Е.С., то есть угрожал применением насилия, опасного для жизни и здоровья, высказал требование

Е.С. о немедленной передачи им денежных средств, имеющихся у последнего, в целях пресечения сопротивления со стороны потерпевшего и иных лиц, а также убийства с места преступления, повторно направил вышеуказанный пистолет, применяемый в качестве оружия, на Е.С., высказал угрозу воспроизведения выстрела, сформировав окружающую обстановку, в которой применение оружия воспринималось потерпевшим как реально осуществимое, похитил принадлежащую Е.С. сумку, не представляющую материальной ценности, с находящимися в ней денежными средствами в сумме 8 500 долларов США, что по курсу Центрального Банка РФ по состоянию на 18.05.2023 составляет 80,7642 рублей за 1 доллар США, а всего 686 495 рублей 70 копеек, на автомобиле «Фольксваген Поло» г.р.з.

797 с похищенным с места преступления скрылся, распорядился им по своему усмотрению, причинил Е.С. материальный ущерб в крупном размере на указанную сумму.

Подсудимый Л.В. в судебном заседании сообщил, что вину в совершении преступления признаёт полностью, фактические обстоятельства, изложенные в обвинительном заключении не оспорил, показал, что Р.Р. предложил ему за денежное вознаграждение «наказать» неизвестного человека, предоставив фотографию потерпевшего, впоследствии установленного как Е.С., ввиду того, что последний является фальшивомонетчиком, отобрать у него сумку с деньгами, применить силу при необходимости, что он впоследствии и сделал, получил за указанные действия 100 000 рублей. Также привлёк к участию в преступлении позвав Сообщил, что раскаивается в содеянном, по его просьбе родственники возместили потерпевшему полностью материальный ущерб от совершенного преступления, а также компенсацию морального вреда.

Подсудимый Р.Ш. в судебном заседании сообщил, что вину в совершении преступления признаёт полностью, однако фактически вину признал частично, такие обстоятельства, как время, место совершения преступления, изложенные в обвинительном заключении не оспорил, показал при этом, что пошёл с Л.В. за компанию, о преступном плане и узнал в автомобиле под управлением по пути на встречу с потерпевшим, понимал, что нужно «наказать» какого-то человека, фальшивомонетчика, о том, что нужно будет забрать деньги не знал, пистолет взял с собой без конкретной цели, а использовал ввиду того, что между и потерпевшим завязалась драка, в ходе которой он испугался за , достал пистолет, направил пистолет на потерпевшего и велел последнему отпустить после чего они с убежали в автомобиль, в котором их ждал и они скрылись с места преступления. Раскаивается в содеянном, возместил моральный вред в размере 10 000 рублей.

Подсудимый Р.Р. в судебном заседании вину в совершении преступления признал частично, такие обстоятельства, изложенные в обвинительном заключении, как время, место совершения преступления не оспорил, но фактически изложил версию, по которой малознакомое ему лицо «Максим» попросило отобрать деньги у якобы фальшивомонетчиков, таким образом, их «наказав», за денежное вознаграждение, на что он согласился, приискав в качестве непосредственного исполнителя В преступный сговор с и не вступал, о наличии у пистолета не знал, на применение оружия с не договаривался, что произошло непосредственно на месте преступления, он не знал, поскольку ожидал и в автомобиле. После совершения преступления и прибежали с сумкой, в которой находились деньги потерпевшего в долларах, в его автомобиль, на котором он увёз и по адресу, указанному ему малоизвестным лицом, просившего о совершении нападения, по пути в автомобиль сел ещё один человек, также по указанию того же малоизвестного лица, которому он, пересчитав денежные средства, передал сумку с деньгами потерпевшего, впоследствии он, и данный человек заходили в два обменных пункта, где поменяли деньги потерпевшего в долларах на российские рубли, указанный человек дал ему, 100 долларов, а он в свою очередь отсчитал 100 000 рублей, как они ранее и договаривались. Раскаивается в содеянном, по его просьбе родственники предлагали потерпевшему возмещение материального вреда, однако потерпевший отказался принять деньги, поскольку уже принял компенсацию от родственников, возместил моральный вред в размере 10 000 рублей.

Вина подсудимых Л.В., Р.Р. и Р.Ш. в совершении установленного судом преступления, полностью подтверждается совокупностью исследованных судом доказательств:

- протоколом принятия устного заявления о преступлении от Е.С., который просит привлечь к уголовной ответственности неустановленных лиц, как впоследствии установлено Л.В., Р.Р., Р.Ш., которые около 16 часов 50 минут 18.05.2023, находясь по адресу: Санкт-Петербург, пр., д. применив пистолет используемый в качестве оружия, а также физическую силу, открыто похитили у него денежные средства в размере 8500 долларов США, причинив физический вред и имущественный ущерб в крупном размере на сумму 686495 рублей 70 копеек. (т.1 л.д. 56)

- показаниями потерпевшего Е.С., данными на стадии предварительного расследования и оглашенными в порядке ч. 1 ст. 281 УПК РФ, который показал, что у него (Е.С.) имелись сбережения в долларах США на сумму 8 500 долларов США, которые решил обменять на Российские рубли. В мессенджере «телеграмм» нашел группу «Обмен Спб», куда выложил объявление о продаже валюты. 17.05.2023 года ему (Е.С.) написал ранее не известный пользователь без ника, который представился Максимом, который спросил, продает ли он (Е.С.) доллары, на что ответил, что продает. Условия продажи валюты Максима устроили, и последний согласился приобрести доллары. Первоначально он (Е.С.) предложил Максиму встречу в отделении ПАО «Сбербанк», который расположен по адресу: Санкт-Петербург, пр., д. корп., с целью проверки денег. Встреча запланирована на 18.05.2023 года в 14 часов 00 минут. Он (Е.С.) приехал с деньгами в указанное место, но никто не приехал, он (Е.С.) попытался позвонить через мессенджер «телеграмм», так как номера телефона Максима не было, а в чате был скрыт, дозвониться не получилось, после чего он (Е.С.) подождал около 20 минут, после чего покинул место встречи. В 14 часов 20 минут 18.05.2023, после того, как встреча с Максимом в Сбербанке не состоялась, он (Е.С.) поехал в спорткомплекс, расположенный по адресу: Санкт-Петербург пр., д. Б. По дороге в спорткомплекс через телеграмм вновь позвонил Максим, который извинился, и сказал, что забыл телефон дома. Сказал, что все еще готов купить у него (Е.С.) доллары и предложил, что подъедет к нему (Е.С.) по месту нахождения. На тренировку он (Е.С.) прибыл около 15 часов 00 минут 18.05.2023, и отправил Максиму место геолокации. При этом сумка – барсетка, которая для него материальной ценности не представляет, была при нем (Е.С.), в ней находились денежные средства в сумме 8500 долларов США купюрами по 100, 10 и 20 долларов США. При этом он (Е.С.) пояснил Максиму, что никаких обменных пунктов рядом нет, и что подлинность

денег будет проверять сам, на что Максим сказал, что готов подъехать со счетной машинкой. Около 16 часов 10 минут 18.05.2023 года ему (Е.С.) через «телеграмм» осуществлен звонок Максимом, который пояснил, что подъехал, и скинул в «телеграмм» фотографию обзора из машины на д. _____ по _____ пр., то есть не на спорткомплекс, а на соседнее здание. Он (Е.С.) взял с собой сумку с деньгами, и вышел из спорткомплекса, и пошел в сторону _____ пр., д. _____ откуда, по его (Е.С.) мнению, сделана фотография. Там он (Е.С.) увидел автомобиль «Фольксваген Поло» белого цвета, который стоял на аварийке, он (Е.С.) подошел к автомобилю, постучал в окно. В автомобиле за рулем сидел мужчина кавказской внешности, лет 30, в машине был один. Он (Е.С.) спросил у мужчины, не приехал ли тот по поводу покупки денег, на что получил отрицательный ответ. Времени было 16 часов 15 минут. Он (Е.С.) огляделся по сторонам, и написал в «телеграмм» Максиму, с целью уточнить автомобиль на котором приехал последний. На что получил ответ, что Максим находится в черном «Мерседесе». Он (Е.С.) стал искать в округе черный мерседес, которого не обнаружил. В этот момент на встречу к нему пришли двое мужчин. Они шли между машин со стороны парковки д. _____ по _____ пр. Он (Е.С.) не видел, из какой машины они вышли. Как впоследствии узнал, что это были Л.В. и Р.Ш., которых ранее опознаны им (Е.С.) и другом _____ А.В. Л.В. и Р.Ш. подошли к нему (Е.С.), и он (Е.С.) спросил у них, пришли ли они по поводу денег, на что получил утвердительный ответ. На _____ пр. было холодно, и он (Е.С.) предложил Л.В. и Р.Ш. пройти в спорткомплекс, чтобы пересчитать деньги и совершить обмен. Они нехотя согласились и пошли за ним в спорткомплекс. По пути к спорткомплексу, они что-то говорили между собой на своем языке. У двери спорткомплекса они спросили у него (Е.С.), какая организация тут находится, на что сказал, что это спортивный комплекс. Они прошли в холл спорткомплекса, где стояли небольшие диваны, где Р.Ш. и Л.В. попросили его (Е.С.) продемонстрировать наличие денег, пересчитать в их присутствии, что он (Е.С.) и сделал. Достал их из находящейся при нем барсетки и пересчитал. Также он (Е.С.) уточнил у Л.В. и Р.Ш. в какой форме будет производится расчет, наличными или переводом, на что последние пояснили, что будут наличные деньги, на что ответил им, что ему не нужны наличные, а нужен перевод. Он (Е.С.) спросил у них, как они будут проверять деньги, на что Л.В. и Р.Ш. пояснили, что сейчас подъедет счетная машинка, которая проверяет и подлинность денег. Они уточнили место, куда занести машинку для счета денег, и он (Е.С.) сказал, что готов произвести обмен прямо здесь в спорткомплексе. Они сказали, что сейчас поднимут машинку, после чего покинули помещение спорткомплекса. Он (Е.С.) какое-то время подождал их в холле, не дождался, вышел на крыльцо спорткомплекса, посмотреть, где Л.В. и Р.Ш.,

чтобы уточнить информацию. Он (Е.С.) подошел к Л.В. и Р.Ш., и предложил обменяться телефонами, чтобы, когда подъедет счетная машинка, они могли созвониться и совершить обмен. Однако номерами они не обменялись, они сказали, что они позвонят по телеграмму. Он (Е.С.) вернулся в спорткомплекс, и продолжил играть в футбол. Около 16 часов 40 минут 18.05.2023 ему (Е.С.) поступил звонок на «телеграмм», уточнили, будет ли обмен, на что он (Е.С.) ответил, что да, и что сейчас выйдет. Ему (Е.С.) стало казаться, что ситуация подозрительная, в связи с чем попросил друга А.В., который так же был в спорткомплексе, выйти с ним. Около 16 часов 50 минут 18.05.2023, они с А.В. вышли из спорткомплекса, в холле и у входа в комплекс никого не было. Они подошли к выезду с территории спорткомплекса, и увидели Л.В. и Р.Ш., которые стояли на улице. В этот момент он (Е.С.) еще не понимал, что они на машине, и где-то их ждет транспорт. Он (Е.С.) вновь стал уточнять, подъехала ли счетная машинка, на что получил ответ, что машинка скоро будет. Барсетка с деньгами находилась при нем (Е.С.), которую держал в руках. Л.В. задал ему (Е.С.) вопрос, в этой ли барсетке находятся денежные средства в долларах США, на что он (Е.С.) ответил, что да. А.В. сказал, что они сейчас переоденутся из футбольной формы в одежду и вернуться к ним, а за это время подъедет счетная машинка. Они развернулись, пошли в сторону комплекса переодеваться. Они прошли около 10 метров в сторону спорткомплекса, их окликнули и сказали, что счетная машинка подъехала, они начали возвращаться обратно. Когда они вернулись обратно на место, был только Л.В., Р.Ш. уже не было. Он (Е.С.) не видел в какую сторону последний отошел. Л.В. начал двигаться за угол д. по пр., он (Е.С.) и А.В. шли следом. Завернув за угол, они увидели Р.Ш., который достал из правого кармана предмет похожий на пистолет, передернул затвор, он (Е.С.) услышал щелчок затвора, и испугался за свою жизнь и здоровье, а также за имущество, которое находилось при нем (Деменкове Е.С.). Р.Ш. выдвинул требование о передаче денежных средств: «Гони бабки». Так как он (Е.С.) испугался, что Р.Ш. сейчас произведет выстрел, и дуло пистолета направлено в их сторону, А.В. это тоже заметил, крикнул, что надо уходить, после чего они тут же развернулись и побежали в сторону спорткомплекса. Барсетка была у него (Е.С.) в руках. Забежав за угол, он (Е.С.) бежал первый, А.В. бежал сзади, он (Е.С.) не оборачивался, на углу дома он (Е.С.) упал, никаких телесных повреждений от этого падения не получил. Он (Е.С.) вскочил и побежал дальше, в этот момент его (Е.С.) догнал Л.В. Он (Е.С.) успел добежать до д. по пр., т.е. до спорткомплекса. Л.В. толкнул его (Е.С.) в спину, от чего упал на бок, и испытал физическую боль, он (Е.С.) начал подниматься на ноги, используя ограждение,

около которого находился, Л.В. находился за его (Е.С.) спиной, и когда он (Е.С.) поднимался, на него (Е.С.) стали сыпаться удары, барсетка находилась на лямке и висела на руке. Он (Е.С.) получил не менее 3-4 ударов по голове, однако удары были скользящими, но один удар пропустил, и этот удар оглушил, дезориентировал, и именно в этот момент Л.В. сорвал у него (Е.С.) с руки сумку с деньгами. Сознания он (Е.С.) не терял, были ссадины на ноге. Л.В. стал убежать в сторону пр. Он (Е.С.) поднялся с земли, повернулся и увидел, что А.В. пытается задержать Л.В., обхватив руками, и пытался повалить, в итоге получилось, после чего он (Е.С.) побежал к ним, с целью помочь А.В. На встречу вышел Р.Ш. и направил пистолет в его (Е.С.) сторону, и сказал, чтобы он (Е.С.) не подходил. Л.В. смог вырваться и вместе с барсеткой и Р.Ш. убежали. Он (Е.С.) воспринимал все угрозы реально, боялся за жизнь и здоровье, и что Р.Ш. применит оружие. С самого начала он (Е.С.) воспринимал действия обоих и угрозы применения оружия реально. На момент совершения преступления он (Е.С.) воспринимал их действия как совместные. Л.В. постоянно в телефоне переписывался с кем-то. Он (Е.С.) обратился в полицию, где сотрудники полиции демонстрировали видеозапись, где было видно, что Л.В. и Р.Ш. сели в белый Фольксваген Поло, который был припаркован примерно в том же месте, где стоял тот автомобиль, к которому он (Е.С.) подходил изначально. Действий лица, находящегося в автомобиле Фольксваген Поло белого цвета, не было, однако он (Е.С.) понимает, тот факт, что водитель, сидящий за рулем, осуществлял наблюдение за окружающей обстановкой, ожидал Л.В. и Р.Ш. после осуществления преступления. 18.05.2023 он (Е.С.) обратился в поликлинику № Красносельского района Санкт-Петербурга, с целью осмотра, где зафиксировано повреждение мягких тканей носа. (т.1 л.д. 156-158, 159-160, 161-166)

- протоколом осмотра места происшествия от 18.05.2023 с фототаблицей и план-схемой, в ходе которого осмотрен участок местности по адресу: Санкт-Петербург, пр., д. в ходе осмотра потерпевший Е.С. указал на место, где совершено нападение 18.05.2023. (т.1 л.д. 60-70)

- заключением эксперта №3030/3/2023 от 13.11.2023, согласно которому у Е.С., установлен закрытый перелом костей носа без смещения отломков (1). Перелом, учитывая его характер, образовался от действия тупого твердого предмета по механизму удара. Наличие повреждения при осмотре 18.05.2023г., клинико-рентгенологическая картина перелома не исключают возможность образования в срок, указанный в

постановлении (18.05.2023г.). Учитывая характер и локализацию повреждения, установлена одна область приложения травмирующей силы (нос), для образования повреждений в которой достаточно одного воздействия травмирующего предмета. Указанный перелом по признаку кратковременного расстройства здоровья расценивается как ЛЕГКИЙ ВРЕД здоровью (согласно п. 8.1 Приложения к Приказу Минздравсоцразвития РФ от 24.04.08г. № 194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причинённого здоровью человека»). (т. 1 л.д. 196-199)

- показаниями свидетеля А.В., данными на стадии предварительного расследования и оглашенными в порядке ч. 1 ст 281 УПК РФ, который показал, что у него (А.В.) есть знакомый Е.С.. 18.05.2023 года они договорились поиграть в футбол по адресу: пр., д. , где расположен спортивный комплекс « ». Он (А.В.) приехал на футбол около 15 часов 00 минут, до 16 часов 50 минут 18.05.2023 они играли в футбол. По окончанию игры Е.С. сказал, что хочет поменять валюту, договорился о встрече с людьми для обмена. Е.С. попросил его (А.В.) выйти на улицу для встречи с людьми, сказав, что они приехали, и попросил присутствовать при встрече. Они вышли на улицу, у Е.С. с собой была сумка, в которой, как понял со слов последнего, находились денежные средства для обмена, далее они подошли к проезду к пр. Там их ждали двое мужчин. Е.С. сказал, что это те люди, которые хотят купить валюту, как было установлено позднее, Л.В. и Р.Ш. Они (Л.В. и Р.Ш.) сказали, что их знакомый, который должен быть вместе с ними, еще не подъехал. Они сказали, что пойдут в комплекс, так как на улице прохладно. На полпути кто-то из них их окликнул, сказал, что машина с их другом подъехала. Они все вместе вышли на пр. повернули направо, и остановились за углом д. по пр., там Р.Ш., достал из правого кармана пистолет, зарядил его и направил его в нашу сторону, при этом сказал: «давай деньги сюда». Они с Е.С. испугались и резко побежали в сторону футбольного комплекса. За ними погнался Л.В. и сбил с ног Е.С., он (А.В.) в этот момент продолжал бежать, но в какой-то момент обернулся и увидел, что Л.В. избивает Е.С., при этом Л.В. выхватил у Е.С. сумку, в которой находились деньги, и побежал в обратную сторону, где его ждал Р.Ш., он (А.В.) побежал за Л.В., схватил последнего, повалил на землю, у них завязалась драка, после чего он (А.В.) начал прижимать Л.В. к земле, не давая встать, при этом его несколько раз ударил по голове Л.В., но в какой-то момент Л.В. вырвался и убежал на пр. Затем к нему подошел Е.С. и сообщил, что Л.В. похитил у него сумку, в которой находились 8500 долларов США. После случившегося они проследовали в спортивный комплекс и вызвали полицию. (т. 1 л.д. 204-206)

- показаниями свидетеля А.В., данными на стадии предварительного расследования и оглашенными в порядке ч. 1 ст. 281 УПК РФ, который показал, что он (А.В.) работает в должности оперуполномоченного отдела ОБИП ОУР УМВД России по району Санкт-Петербурга. 18.05.2023 в отдел полиции обратился Е.С. с заявлением о совершенном в отношении него разбойном нападении группой лиц. По данному факту возбуждено уголовное дело № 123014 1312. Осуществлен выезд на место происшествия по адресу: Санкт-Петербург, пр., д. с целью просмотра и изъятия видеозаписей с камер видеонаблюдения. Просмотрены и изъяты камеры с места происшествия Гормониторингцентра Санкт-Петербурга. В ходе осмотра видеозаписей установлено, что разбойное нападение на Е.С. совершили двое мужчин кавказской внешности, которые покинули место происшествия на автомобиле белого цвета.

В ходе оперативно-розыскных мероприятий, направленных на установление лиц, совершивших преступление, отслежен маршрут вышеуказанного автомобиля, а также разосланы ориентировки по розыску автомобиля «Фольксваген Поло», г.р.з. 797. После чего 18.05.2023 около 20 часов 20 минут в ходе ОРМ вышеуказанный автомобиль был отслежен и остановлен у д. 28, корп. 3 по пр. Испытателей в Санкт-Петербурге, водитель автомобиля представился и представил документы на имя Р.Р., 0 .0 .2000 г.р., после чего был задержан и вместе с автомобилем доставлен в отдел полиции по адресу: Санкт-Петербург, ул. , д. , где у Р.Р. взято объяснение, где последний указал, что подвез своего знакомого, как в последствии стало известно Л.В. и малознакомым Рамазаном, как позже стало известно Р.Ш. с пр., д. , к. в Санкт-Петербурге до пр., д. в Санкт-Петербурге, также пояснил, что в автомобиле находится пистолет и разрешение на него, которое ему не принадлежит, а принадлежит одному из мужчин – Рамазану. После чего произведен осмотр автомобиля Р.Р. «Фольксваген Поло» г.р.з. 797, в ходе осмотра обнаружены и изъяты 650 рублей, 100 долларов США, а также пистолет «Гроза» и разрешение на оружие на имя Р.Ш. В ходе оперативно-розыскных мероприятий, лицо одного из мужчин, который наносил удары и похитил барсетку Е.С. пропущено через базы данных, установлено, что этим лицом является Л.В., уроженец Республики Дагестан. Со слов Р.Р. установлено, что Л.В. он забрал в автомобиле с пр., д. , корп. , в Санкт-Петербурге, принято решение о выезде в указанный адрес с целью установления местонахождения и задержания Л.В., 18.05.2023 в 23 часа 00 минут им (А.В.) совместно с оперуполномоченным ОУР УМВД России по району Санкт-Петербурга А.Г. у д. корп. по пр. в Санкт-Петербурге, по подозрению в совершении преступления задержан Л.В., 0 .0 .2004 г.р., который

доставлен в СУ УМВД России по району Санкт-Петербурга для отработки на причастность к совершению преступления.

После чего, разосланы ориентировки на Р.Ш., 1 .1 .1999 г.р., чей пистолет обнаружен у Р.Р., 23.05.2023 поступил звонок из отдела полиции УМВД России по району Санкт-Петербурга, в ходе которого сообщено, что сотрудниками ОР ДПС ГИБДД УМВД России по району Санкт-Петербурга остановлен автомобиль «Лада Приора», г.р.з. 05, на пассажирском месте, которого находился разыскиваемый Р.Ш., который задержан и доставлен в отдел полиции. После чего, 23.05.2023 у д. по 2- пер. в Санкт-Петербурге, задержан Р.Ш., 1 .1 .1999 г.р., для отработки на причастность к совершению преступления. Объяснения давать отказался, после чего доставлен в СУ УМВД России по району Санкт-Петербурга. (т. 2 л.д. 16-18)

- протоколом выемки от 25.05.2023, с фототаблицей, согласно которому в помещении каб. № УМВД России по району Санкт-Петербурга по адресу: Санкт-Петербург, пр., д. , свидетелем А.В. добровольно выдан оптический диск с видеозаписями с камер видеонаблюдения по адресу: Санкт-Петербург, пр., д. , за 18.05.2023. (т.2 л.д. 21-23)

- протоколом осмотра предметов (документов) от 01.06.2023, в ходе которого с участием потерпевшего осмотрен оптический диск с видеозаписями с камер видеонаблюдения, расположенных по адресу: Санкт-Петербург, пр., д. за 18.05.2023. После установки указанного диска в компьютер установлено, что на этом диске имеется девять файлов с названиями: «ch01-20230518-161608-163224-001000000000», «ch08-20230518-160403-162053-001000000000», «ch12-20230518-154730-160420-001000000000», «ch12-20230518-160420-162109-001000000000», «ch12-20230518-162109-163759-001000000000», «ch13-20230518-162143-163832-001000000000», «ch13-20230518-163832-165521-001000000000», «VID_20230518_2», «VID-20230518_1».

При открытии файла «ch01-20230518-161608-163224-001000000000» установлено, что видеозапись ведется в зоне входа в спорткомплекс, дата 18.05.2023. В 16:25:05 в помещение входит мужчина с бородой в футболке и спортивных штанах, в бейсболке, в этом мужчине потерпевший Е.С. опознал Л.В., которого ранее опознал в ходе предъявления лица для опознания. Л.В. стоит возле ресепшена, смотрит в телефон.

При открытии файла «ch08-20230518-160403-162053-001000000000» установлено, что видеозапись ведется в зоне холла с диванами, дата 18.05.2023. В 16:05:05 на диваны слева садится мужчина в футболке и шортах с короткой стрижкой, потерпевший Е.С. опознает себя, на соседний диван садятся двое молодых людей – мужчина в толстовке и

джинсах в кепке с длинной бородой и мужчина с бородой в футболке и спортивных штанах, в бейсболке, в первом мужчине потерпевший опознал Р.Ш., а во втором – Л.В., которых ранее опознал в ходе

предъявления лица для опознания. В 16:05:40 Деменков Е.С. достает из барсетки, находящейся при нем светлые листы – как он пояснил при осмотре это денежные средства – доллары США, и начинает пересчитывать их при

Л.В. и Р.Ш. После чего в 16:10:20 мужчины встают и покидают помещение спорткомплекса, а потерпевший убирает деньги в барсетку и в 16:16:58 покидает помещение спорткомплекса.

При открытии файла «ch12-20230518-154730-160420-001000000000» установлено, что видеозапись ведется в зоне перед входом в спорткомплекс со стороны улицы, дата 18.05.2023. В 16:03:50 к входу в спорткомплекс подходят трое мужчин: мужчина в футболке и шортах с короткой стрижкой, потерпевший Е.С. опознает себя, а также мужчина в толстовке и

джинсах в кепке с длинной бородой и мужчина с бородой в футболке и спортивных штанах, в бейсболке, в первом мужчине потерпевший опознал

Р.Ш., а во втором – Л.В., которых ранее опознал в ходе предъявления лица для опознания. В руке потерпевший Е.С.

держит барсетку цвета. Они стоят, разговаривают, Л.В. смотрит в телефон. Потерпевший Е.С. пояснил, что на видеозаписи

изображен их разговор с Л.В. и Р.Ш. по факту обмена валюты, где было предложено войти внутрь и пересчитать денежные средства.

При открытии файла «ch12-20230518-160420-162109-001000000000» установлено, что видеозапись ведется в зоне перед входом в спорткомплекс со стороны улицы, дата 18.05.2023. Возле входа стоят трое мужчин: мужчина в футболке и шортах с короткой стрижкой, потерпевший Е.С.

опознает себя, а также мужчина в толстовке и джинсах в кепке с длинной бородой и мужчина с бородой в футболке и спортивных штанах, в бейсболке, в первом мужчине потерпевший опознал

Р.Ш., а во втором – Л.В., которых он ранее опознал в ходе предъявления лица для опознания. В руке потерпевший Е.С. держит барсетку. Они стоят,

Л.В. и Р.Ш. смотрят в телефон Л.В. После чего в 16:04:50 все трое заходят в помещение спорткомплекса. В 16:10:30

Л.В. и Р.Ш. выходят из спорткомплекса и стоят на улице.

При открытии файла «ch12-20230518-162109-163759-001000000000» установлено, что видеозапись ведется в зоне перед входом в спорткомплекс со стороны улицы, дата 18.05.2023. В 16:25:55 из спорткомплекса выходит, и какое-то время стоит на улице мужчина с бородой в футболке и спортивных штанах, в бейсболке, потерпевший опознал в нем Л.В., которого ранее опознал в ходе предъявления лица для опознания.

При открытии файла «ch13-20230518-162143-163832-001000000000» установлено, что видеозапись ведется в зоне за спорткомплексом на парковке автомобилей, дата 18.05.2023. В 16:26:30 на парковке появляется мужчина с бородой в футболке и спортивных штанах, в бейсболке, потерпевший

опознал в нем Л.В., которого ранее опознал в ходе предъявления лица для опознания.

При открытии файла «ch13-20230518-163832-165521-001000000000» установлено, что видеозапись ведется в зоне за спорткомплексом на парковке автомобилей, дата 18.05.2023. В 16:54:45 в кадре появляются двое мужчин, которые бегут, один в футболке и шортах с короткой стрижкой, потерпевший Е.С. опознает себя, который убегает, а второй мужчина - с бородой в футболке и спортивных штанах, в бейсболке, потерпевший опознал в нем Л.В., который его догоняет. Догнав Л.В., толкает Е.С. от чего тот падает, пытаясь встать, Л.В. наносит удар правой ногой в область головы Е.С., после чего наносит удары руками, а после толчком забирает предмет из его рук и убегает. Оттолкнув от себя другого мужчину в футболке и спортивных штанах, потерпевший при этом встает с тротуара, держась за лицо рукой. Потерпевший Е.С. пояснил, что на видеозаписи изображен момент причинения физического вреда ударом в голову, а также открытого хищения барсетки с денежными средствами – 8500 долларов США.

При открытии файла «VID_20230518_2» установлено, что видеозапись ведется в зоне сбоку от спорткомплекса возле гаражей с видом на выезд из прилегающей территории, дата 18.05.2023. Сверху в зоне выезда стоят четверо мужчин: мужчина в футболке и шортах – потерпевший опознал в нем себя, мужчина в футболке и штанах – потерпевший опознал в нем свидетеля А.В., мужчина в толстовке и джинсах – потерпевший опознал в нем Р.Ш. и мужчина в футболке и спортивных штанах – потерпевший опознал в нем Л.В. Мужчины стоят возле забора, разговаривают. После чего на 04 минуте 12 секунде заходят за забор, после чего на 04 минуте 23 секунде потерпевший падает, он убегает, а Л.В. бежит за ним, Р.Ш. стоит возле выезда. Сбоку видно драку между потерпевшим Е.С. и Л.В., после чего Л.В. убегает в сторону выезда, где свидетель А.В. его догоняет, а Р.Ш. наносит удар ногой А.В. в тело, после чего А.В. валит на тротуар Л.В., в этот момент Р.Ш. поднимает руку в сторону потерпевшего, после чего все останавливаются, Л.В. встает, после чего Л.В. и Р.Ш. убегают. Потерпевший Е.С. пояснил, что на видеозаписи изображен момент непосредственно перед, во время и после причинения физического вреда и хищения барсетки с денежными средствами. Когда Р.Ш. поднял руку на видеозаписи, у него в руках был пистолет, и он сказал не двигаться, иначе выстрелит, он воспринял угрозу реально и поэтому стоял, после чего они убежали с его барсеткой.

При открытии файла «VID-20230518_1» установлено, что видеозапись ведется в зоне перед въездом на территорию спорткомплекса со стороны дороги, дата 18.05.2023. За забором появились четверо мужчин: мужчина в футболке и шортах – потерпевший опознал в нем себя, мужчина в футболке и штанах – потерпевший опознал в нем свидетеля А.В., мужчина с

толстовке и джинсах – потерпевший опознал в нем Р.Ш. и
мужчина в футболке и спортивные штаны – потерпевший опознал в нем
Л.В. Первым вышел Р.Ш., за ним Л.В., а потом
Е.С. и А.В., после чего Р.Ш. на 00 минуте 31
секунде подходит к потерпевшему с темным предметом в руках, который он
держит двумя руками, а потерпевший и свидетель начинают убегать оттуда,
после чего все отходят за забор. После чего, на 01 минуте 05 секунде
Л.В. и Р.Ш. садятся в автомобиль белого цвета,
припаркованный на обочине перед выездом. Потерпевший Е.С.
пояснил, что на видеозаписи изображен момент, когда Р.Ш.
достаёт пистолет, и, высказав требование о передаче денежных средств,
пошел в его сторону, они с А.В. испугавшись, побежали оттуда,
однако Л.В. догнал его, и, применив насилие, открыто похитил
барсетку с денежными средствами.

Потерпевший Е.С. пояснил, что на видеозаписях изображены
события 18.05.2023, которые происходили возле спорткомплекса по адресу:
г. Санкт-Петербург, пр., д., а именно разбойное нападение на
него с целью хищения денежных средств. В мужчине с бородой в оранжевой
футболке и черных штанах он опознал Л.В., которого опознал
ранее на следственных действиях, именно Л.В. наносил удары в
область головы, а также похитил барсетку с денежными средствами в
размере 8500 долларов США, а в мужчине с бородой в черной толстовке и
светло-голубых джинсах он опознал Р.Ш., которого опознал
ранее на следственных действиях, именно Р.Ш. угрожал
предметом, похожим на пистолет, а также выдвигал требование о передаче
денежных средств, а после с целью скрыться угрожал пистолетом. (т. 2 л.д.
24-32)

- постановлением о признании и приобщении к уголовному делу
вещественных доказательств: девять видеозаписей с камер видеонаблюдения,
расположенных по адресу: Санкт-Петербург, пр., д., за
18.05.2023, записанные на оптический диск. (т. 2 л.д. 33-34)

- протоколом осмотра места происшествия от 18.05.2023, согласно
которого с участием Р.Р. осмотрен автомобиль «Фольсваген
Поло» белого цвета, г.р.з. 787, припаркованный по адресу: Санкт-
Петербург, ул. д. . В ходе осмотра обнаружен и изъят предмет
схожий с травматическим пистолетом "Гроза" № 767, а также 8 патронов.
(т. 2 л.д. 209-216)

- заключением эксперта №Э-483-23 от 09.06.2023, согласно которому
представленный пистолет, является пистолетом ГРОЗА-021, калибра 9 mm
P.A., заводской номер 131767, отечественного производства. Пистолет
предназначен для стрельбы патронами калибра 9 mm P.A. травматического
действия. Пистолет изготовлен заводским способом, следов самодельного

изменения заводской конструкции не обнаружено. Данный пистолет относится к категории огнестрельного оружия ограниченного поражения, и пригоден для стрельбы. Восемь патронов являются пистолетными патронами травматического действия калибра 9 mm P.A. с резиновой пулей, одна гильза калибра 9 mm P.A. является частью патрона травматического действия калибра 9 mm P.A. с резиновой пулей. Предназначены для использования в пистолетах калибра 9 mm P.A., с возможностью стрельбы патронами травматического действия, таких как ГРОЗА-021 и др. оружия. Патроны пригодны для стрельбы, в том числе и в представленном пистолете. (т. 1 л.д. 242-247)

- протоколом осмотра предметов (документов) от 01.12.2023, согласно которого осмотрен пакет, в котором, согласно заключению эксперта №Э-483-23 от 09.06.2023, находятся:

- пистолет ГРОЗА-021, калибра 9 mm P.A., заводской номер 131767, отечественного производства. Пистолет предназначен для стрельбы патронами калибра 9 mm P.A. травматического действия. Пистолет изготовлен заводским способом, следов самодельного изменения заводской конструкции не обнаружено. Данный пистолет относится к категории огнестрельного оружия ограниченного поражения, и пригоден для стрельбы.

- 8 (восемь) патронов являются пистолетными патронами травматического действия калибра 9 mm P.A. с резиновой пулей, одна гильза калибра 9 mm P.A. является частью патрона травматического действия калибра 9 mm P.A. с резиновой пулей. Предназначены для использования в пистолетах калибра 9 mm P.A., с возможностью стрельбы патронами травматического действия, таких как ГРОЗА-021 и др. оружия. Патроны пригодны для стрельбы, в том числе и в представленном пистолете.

В ходе экспертизы 8 патронов были отстрелены, после чего пистолет, а также 8 гильз упакованы в пакет. (т. 2 л.д. 1-2)

- постановлением о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств: пистолет ГРОЗА-021, калибра 9 mm P.A., заводской номер 767, травматического действия; 8 гильз 9mm, упакованные в пакет. (т.2 л.д. 3-4)

- протоколом выемки от 19.05.2023 с фототаблицей, согласно которому в помещении каб. № УМВД России по району Санкт-Петербурга по адресу: Санкт-Петербург, пр., д., подозреваемым Л.В. выдан мобильный телефон «Айфон 7». (т.2 л.д. 68-69)

- протоколом осмотра предметов (документов) от 01.12.2023 с фототаблицей, согласно которого осмотрен мобильный телефон ««Айфон 7» («iPhone 7»)). Осмотром телефона определен IMEI устройства: 098974411, модель – iPhone 7, имя пользователя – Абдулла

Установлено, что при открытии мессенджера «Телеграмм» имеет большое количество чатов, в том числе чат «Работа тем», в котором состоят три пользователя «А», «Рустам Стха», «Sh», а также имеется чат с пользователем «Рустам Стха», в переписке с которым имеется фотография потерпевшего

Е.С., а также указания на действия, которые необходимо совершить в отношении него 18.05.2023, в том числе взять с собой пистолет, поторапливает

Л.В., который сообщает ему о препятствиях в осуществлении преступного плана, в том числе нецензурной лексикой пишет

Л.В. о применении физической силы для скорейшего хищения имущества потерпевшего, обсуждают готовность направить пистолет для реализации задуманного преступления. Пользователь «А» с абонентским номером 8-9 - -05-67 - это

Л.В., пользователь «Рустам Стха» с абонентским номером +7-9 - -71-31 – это Р.Р. Также в карте вызовов имеются звонки от «Рустам Стха». (т. 1 л.д. 220-234)

- постановлением о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств: мобильный телефон «Айфон 7» («iPhone 7»), с сим-картой «МТС», упакованный в конверт. (т.1 л.д. 235-236)

- иным документом: рапортом о задержании, согласно которому 18.05.2023 в 23 часа 00 минут по адресу: Санкт-Петербург, пр., д. , корп. , задержан Л.В., 0 .0 .2004 г.р. по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ст. 162 УК РФ. (т. 2 л.д. 37)

- протоколом предъявления лица для опознания, в соответствии с которым потерпевший Е.С. в Л.В. опознал мужчину, который 18.05.2023 около 16 часов 50 минут вместе с другим мужчиной –

Р.Ш. под предлогом обмена валюты, находясь по адресу: Санкт-Петербург, пр., , толкнул его, нанес несколько ударов по голове, вырвал сумку с денежными средствами, после чего скрылся. (т.2 л.д. 38-41)

- протоколом предъявления лица для опознания, в соответствии с которым свидетель А.В. в Л.В. опознал мужчину, который

18.05.2023 около 16 часов 50 минут, находясь по адресу: Санкт-Петербург, пр., д. , ударил Е.С., сбил с ног, похитил у последнего сумку с деньгами, после чего пытался удерживать Л.В.,

предотвратив хищение, однако тот высвободился и совместно с Р.Ш. и сумкой Е.С. скрылся. (т. 2 л.д. 42-45)

- иным документом: рапортом о задержании, согласно которому 18.05.2023 в 20 часов 20 минут по адресу: Санкт-Петербург, пр.

д. , корп. , задержан Р.Р., 0 .0 .2000 г.р. по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ст. 162 УК РФ. (т. 2 л.д. 81)

- иным документом: рапортом о задержании, согласно которому 23.05.2023 в 21 час 40 минут по адресу: Санкт-Петербург, 2-пер., д. , задержан Р.Ш., 1 1 .1999 г.р., по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ст. 162 УК РФ. (т. 2 л.д. 130)

- протоколом предъявления лица для опознания, в соответствии с которым потерпевший Е.С. в Р.Ш. опознал мужчину, который 18.05.2023 около 16 часов 50 минут вместе с другим мужчиной – Л.В., угрожая предметом, похожим на пистолет, похитил денежные средства. (т.2 л.д. 137-140)

- протоколом предъявления лица для опознания, в соответствии с которым свидетель А.В. в Р.Ш. опознал мужчину, который 18.05.2023 около 16 часов 50 минут, достав предмет, похожий на пистолет, открыто похитил деньги его друга Е.С. (т. 2 л.д. 141-144)

- показаниями подозреваемого Р.Р., данными на стадии предварительного следствия, и оглашёнными на основании п. 1 ч. 1 ст. 276 УПК РФ, исходя из которых 18.05.2023 около 12 часов 00 минут ему написал Абдула (Л.В.) и предложил заработать 5000 рублей, работа заключалась в том, чтобы подвести его и его знакомого Р.Ш., до адреса и забрать их оттуда. Он согласился, подъехал по адресу: Санкт-Петербург, пр., д. , к. на автомобиле «Фольксваген Поло» г.р.з. 797, Л.В. сел в автомобиль, затем они забрали Р.Ш. После чего они втроем поехали по адресу: г.Санкт-Петербург, пр., д. , где Л.В. и Р.Ш. вышли и куда-то пошли, сказал подождать, он ожидал около 15 минут, после чего они вернулись и быстро сели в машину, сказав уезжать. По дороге Л.В. продемонстрировал пачку долларов США, ему за работу оплатили купюрой 100 долларов США, затем они доехали до ТРК « », где оба вышли, При этом, когда выходили, попросили оставить пистолет «Гроза» с разрешением. Когда они ехали, он понял, что они совершили что-то сделали, возможно незаконное, что именно они не рассказали, они ходили в несколько обменников. Вину в совершении преступления не признает. (т.2 л.д. 96-100)

- показаниями обвиняемого Р.Ш., данными на стадии предварительного следствия, и оглашёнными на основании п. 1 ч. 1 ст. 276 УПК РФ, исходя из которых 18.05.2023 он находился дома с Л.В., в обеденное время Л.В. предложил ему спуститься во двор, где Л.В. находился с ранее знакомым им Р.Р., спросил зачем его позвали, на что Л.В. ответил, что нужно за компанию поехать с ними, для чего не пояснили. Они сели в машину Р.Р., который часто смотрел в телефон, в ходе движения в автомобиле он услышал разговор между Л.В. и Р.Р. о том, что

Р.Р. хочет проучить фальшивомонетчика, что тот людей обманывает. Когда он услышал разговор, он понял, что Р.Р. хочет, чтобы он принимал в этом участие, однако он сказал, что в этом участие принимать не хочет и не будет. Они приехали к спорткомплексу на пр. в Санкт-Петербурге, Л.В. вышел из машины и сказал, чтобы он пошел с ним. Они вышли и пошли в сторону входа в спортклуб, Р.Р. остался в машине. Из спорткомплекса вышел им навстречу вышел мужчина, как он узнал позже Е.С., подошел к Л.В., после чего они втроем зашли в спорткомплекс. Когда они зашли, Е.С. открыл сумку, находящуюся при нем и продемонстрировал Л.В. пачку долларов, после чего Е.С. начал их пересчитывать, какие именно деньги, их номинал, страна происхождения, подлинность и сумма ему неизвестны. После чего Е.С. убрал деньги обратно в сумку, а Л.В. сказал, что сейчас подъедет машина, в которой есть аппарат для пересчета и проверки подлинности денежных средств. После чего они втроем вышли из спорткомплекса, однако потерпевший, выйдя на улицу сообщил, что на улице холодно и ему нужно одеться и выйти обратно. В этот момент ему на мобильные телефон позвонила жена, и он ушел за забор поговорить с ней. Во время разговора по телефону, он услышал необычные звуки со стороны входа в спорткомплекс, на что он прервал разговор с женой, вышел и увидел, что кто-то напал на Л.В., он побежал к ним, крикнул «отпусти его», после чего продемонстрировал пистолет с целью прервать драку, защитить друга, требований о передаче денежных средств он не высказывал, пистолет он не заряжал, в сторону каких-либо лиц не направлял, после этого Л.В. отпустили и они побежали к машине, где находился Р.Р. Подбегая к машине, он спросил у Л.В. , что за сумка у него у руках, на что он ответил, что это сумка Р.Р. После чего они сели в машину, Л.В. положил сумку на подлокотник. По пути следования ему позвонила жена и сообщила, что родила ребенка и ему необходимо приехать в роддом, об этом он сообщил Л.В. В машине Р.Р. сказал, чтобы он оставил свой травматический пистолет у него, так как в метро и роддом с пистолетом не пустят. Если причинил ущерб, раскаивается, сожалеет, готов возместить ущерб. (т.2 л.д. 240-247)

- протоколом очной ставки между потерпевшим Е.С. и подозреваемым Л.В., в соответствии с которым потерпевший Е.С. показал, что 18.05.2023 он договорился в переписке, в мессенджере «Телеграмм» об обмене валюты с кем конкретно не знает, так как человека не видел, только переписывался. Договорились встретиться на проспекте, однако прождав там несколько минут никто не приехал, и он уехал. Через несколько минут ему позвонил мужчина, представился «Максимом» с которым он договаривался ранее в переписке об обмене валюты и сказал, что забыл телефон и попросил его местоположение чтобы приехать и обменять валюту, он скинул ему свою геолокацию. Через

некоторое время ему позвонил «Максим» и сказал, что они приехали и можно выходить обменивать валюту. Он вышел на улицу, и встретил

Л.В. который был с еще одним мужчиной, как впоследствии установлено

Р.Ш. На улице было холодно и он попросил зайти в спорткомплекс « » по адресу: г. СПб, пр., д.

обсудить детали обмена валюты. Они зашли в комплекс сели на диван и

Л.В. с Р.Ш. попросили его продемонстрировать деньги. Он достал из барсетки деньги в сумме 8500 долларов США, пересчитал при них,

Р.Ш. взял одну купюру посмотрел на неё, убедившись, что она подлинная, после чего кто-то из них сказал, что скоро

приедет счетная машинка пересчитать денежные средства, после чего они ушли, через 10 минут никто так и не пришел и он ушел играть в футбол.

Через некоторое время в телеграмме ему написали, что машинка счетная приехала и можно совершать обмен. Доиграв в футбол он позвал с собой

А.В. выйти на улицу поприисутствовать со ним при обмене, далее он вышел с сумкой в которой находились денежные средства. Они подошли к

Л.В. и Р.Ш., спросили где их товарищ с машинкой, они сказали что он подъезжает. После чего Л.В. и Р.Ш.

сказали, что машинка приехала и попросили их проследовать за угол где якобы находится друг. Зайдя за угол, Р.Ш., который находился с

Л.В. достал пистолет и крикнул «гони бабки», они с А.В. испугались и начали убегать, убегая он споткнулся, поднялся и далее

бежал к спорткомплексу, однако не добежал до него, его догнал Л.В., который его толкнул или сделал подсечку, после чего он упал, однако

начал вставать и в него начали прилетать в голову удары (в нос, челюсть, затылок) все это время сумка была при нем, когда он упал, Л.В.

сорвал с него сумку и начал убегать. Это все увидел А.В., который пытался задержать

Л.В. и начал валить его на землю. Он подбежал помочь А.В., однако его встретил Р.Ш., который был с

Л.В., который ранее угрожал пистолетом, навел в сторону него пистолет и сказал «стой, а то стрелять буду», он испугался и остановился, а

Л.В. и Р.Ш. скрылись с его сумкой. На что подозреваемый Л.В. ответил, что показания слышал, они ему понятны, показания давать отказывается, желает воспользоваться ст.51

Конституции РФ. (т.2 л.д: 54-56)

- протоколом очной ставки между свидетелем А.В. и подозреваемым Л.В., в соответствии с которым свидетель

А.В. показал, что 18.05.2023 примерно в 17 часов 00 минут находясь по адресу: г. СПб, пр., д. в спорткомплексе « » он с

другом Е.С. вышли на встречу с двумя людьми с целью обмена валюты, одними из которых был Л.В, со слов Л.В. они

ждали его знакомого со счетной машинкой, однако прождав несколько минут, они с Е.С. замерзли и решили зайти в комплекс, дойдя

до двери комплекса Л.В. или его товарищ с которым он был –

Р.Ш., окликнули их и сказали, что товарищ с машинкой приехал, они с Е.С. развернулись и пошли к ним на встречу. Подойдя к ним, те сказали, что товарищ стоит чуть дальше, и нужно немного пройти. Выйдя за территорию комплекса, и зайдя за арку, Р.Ш., который был с Л.В. достал пистолет и сказал «гоните бабки», направив пистолет в его и Е.С. сторону, они испугались и начали убежать, побежали в сторону комплекса, в этот момент мимо проезжала машина, он крикнул что нас грабят, а Е.С. пробежал чуть дальше, потом он обернулся и увидел что Л.В. дерется с Е.С., он подбежал к ним и пытался повалить Л.В. на землю, однако он начал убежать, тогда он повис у Л.В. на поясе и пытался его повалить, в какой-то момент Л.В. и он упали и он пытался удержать Л.В. на земле, однако он смог вырваться и убежал к своему знакомому – Р.Ш., который ранее угрожал им пистолетом. На что подозреваемый Л.В. ответил, что показания слышал, они ему понятны, показания давать отказывается, желает воспользоваться ст.51 Конституции РФ. (т.2 л.д. 57-59)

- показания обвиняемого Л.В. от 03.08.2023 о том, данными на стадии предварительного следствия, и оглашёнными на основании п. 1 ч. 1 ст. 276 УПК РФ, из которых следует, что 18.05.2023 около 13 часов 00 минут 18.05.2023 ему позвонил Р.Р. и сказал, что «есть тема, при встрече расскажу», и подъехал к его дому. Он спустился на улицу, встретился с Р.Р., также к ним подошел Р.Ш. Далее они сели в машину Р.Р. «Фольксваген Поло», по дороге Р.Р. сказал, что есть мужчина, который является фальшивомонетчиком и обманывает людей, за что его нужно наказать, как его зовут и откуда у него эта информация не рассказал. Р.Р. показал в своем телефоне фото этого мужчины, как установлено, потерпевшего Е.С., и сказал, что у данного мужчины нужно забрать деньги, убедившись, что они в наличии, в случае сопротивления, применить к нему силу. Также Р.Р. сказал, что Е.С. в полицию не обратится, так как сам занимается незаконной деятельностью, он и Р.Ш. засомневались, но Р.Р. убедил, что все будет хорошо. Они приехали куда-то, но потом Р.Р., сказал, что встреча будет в другом месте на пр-те. Примерно около 16 часов 00 минут 18.05.2023 он, Р.Р. и Р.Ш. приехали к спорткомплексу на пр., Р.Р. сказал, что потерпевшего нужно вывести из спортклуба на улицу и для этого нужно сказать, что приедет автомобиль, в котором есть счетная машинка. Через некоторое время Р.Р. сказал, чтобы он и выходили из машины и шли на встречу с Е.С. На вопрос, почему Р.Р., остается в машине, тот ответил, что для того, чтобы потом быстро уехать. Они с Р.Ш. вышли и направились в сторону спортклуба, в этот момент из него вышел мужчина, схожий с мужчиной на фото, которое ранее показывал Р.Р. Е.С.

подошел к нему и Р.Ш. и спросил он ли на счет пришли, он ответил, что да, после чего они все вместе прошли в спорткомплекс, чтобы убедиться, что у Е.С. имеются при себе деньги. Они прошли на ресепшен, где Е.С. достал из барсетки пачку купюр в долларах и собственноручно при них их пересчитал, сумма была 8500 долларов США. Далее он сказал, что необходимо проверить подлинность купюр и что сейчас приедет автомобиль, в котором есть машинка для счета и проверки подлинности купюр, как им раньше сказал Р.Р. Далее он, и Е.С. вышли на улицу, но Е.С. сказал, что ему нужно одеться и после этого выйти, просил, чтобы его позвали, когда приедет счетная машинка. После чего потерпевший вышел с незнакомым мужчиной, как установлено А.В. Он находился возле спорткомплекса, чтобы сказать, что машина приехала, после чего он с Е.С. и А.В. пошли в сторону парковки. Р.Ш. в этот момент находился за забором и визуального контакта у них не было. Когда они вышли за забор, он обернулся и увидел, что Е.С. и А.В. убегают в сторону спорткомплекса. Он побежал за потерпевшим, чтобы забрать у него барсетку с деньгами. Когда он догнал Е.С. он его толкнул в плечо, отчего тот упал, он схватил барсетку, однако Е.С. ее не отдавал, тогда он нанес несколько ударов по голове, после чего он сорвал в руки барсетку. Он с барсеткой в руках побежал в сторону автомобиля, где находился Р.Р., в этот момент его со спины схватил А.В., отчего он упал на колени, и А.В. сказал, чтоб он отдал барсетку. В этот момент подошел Р.Ш. и сказал, чтобы А.В. его отпустил. Он и А.В. боились и в этот момент барсетка выпала из рук. Далее он оттолкнул А.В., отчего он упал. В этот момент он схватил барсетку и вместе с Р.Ш. они убежали. В тот момент, когда он с А.В. боролись, с целью его защиты Р.Ш. продемонстрировал пистолет, направлял ли он его в сторону Е.С. или А.В. он не видел. Далее он и Р.Ш. сели в автомобиль, где находился ожидавший их Р.Ш. и они уехали. Барсетку он положил на подлокотник, как сказал Р.Р. Далее они проехали несколько обменных пунктов, где Р.Р. поменял доллары на рубли. Р.Р. дал ему и Р.Ш. по 100 000 рублей. (т.2 л.д. 181-185)

- протоколом очной ставки между обвиняемым Л.В. и обвиняемым Р.Ш., в соответствии с которым обвиняемый Л.В. показал, что 18.05.2023 он и Р.Ш. находились дома у Р.Ш. В обед он пошел к себе домой. После чего около 13 часов 00 минут 18.05.2023 ему позвонил Р.Р. и сказал, что нужно поговорить, через некоторое Р.Р. приехал к его дому, сказал, что нужно куда-то съездить и поговорить, в подробности не вдавался, он позвал поехать Р.Ш. за компанию. Втроем они на автомобиле «Фольксваген Поло» белого цвета Р.Р. поехали в сторону

кольцевой автодороги. По пути следования Р.Р. сказал, что ему нужна помощь, а именно есть якобы фальшивомонетчик, которого надо проучить. Данного человека он не знал. Он сказал, что готов поехать и посмотреть что и как. Р.Ш. услышав разговор начал переживать не опасно ли это, они начали сомневаться, так как конкретный план действий Р.Р. не сообщил. На его опасение Р.Р. убедительно сказал, что этот человек никуда не сообщит, так как сам совершает преступление, и деньги которые у него есть ненастоящие и ценности не представляют. Около 14 часов 30 минут 18.05.2023 они доехали до пр. , где они остановились возле отделения Сбербанка, Р.Р. показал на своем телефоне фотографию человека, с которым им нужно было встретится, он вышел из автомобиля, однако через пару минут Р.Р. сообщил, что встреча будет в другом месте, тогда они поехали к спорткомплексу на пр-те, д. в г. Санкт-Петербурге. По приезду Р.Р. с кем-то переписывался и попросил его выйти на парковку и ожидать когда к нему подойдут, при этом снова показав ему фотографию потерпевшего. Вдвоем с Р.Ш. они вышли из автомобиля и пошли на парковку. Через некоторое время в «Телеграмм» ему пришло сообщение от Р.Р. о том, чтобы они вывели потерпевшего на парковку. Когда потерпевший подошел, поинтересовался об обмене валюты, о чем конкретно шла речь ему не было понятно, но он ответил утвердительно. Они прошли в спорткомплекс для того, чтобы убедиться в наличии фальшивых денежных средств, были ли они фальшивые на самом деле, ему не известно. После проверки, он написал сообщение Р.Р. о том, что деньги есть. Р.Р. написал, что нужно проверить подлинность денежных средств, так как он не обладает специальными познаниями, то кто-то из них брал купюру в руки и посмотрел на свет. Далее Р.Р. сказал, что потерпевшего нужно вывести на улицу, что сейчас якобы привезут счетную машинку. Потерпевший согласился выйти, но когда они выходили, тот сказал, что замерз и зашел обратно, чтобы переодеться. Он остался стоять возле спорткомплекса; а Р.Ш. пошел на парковку, через некоторое время вышел потерпевший Е.С. со своим другом, как установлено А.В., при этом Р.Ш. находился за забором, визуального контакта у них не было. Он, потерпевший и А.В. пошли в сторону парковки, когда шли вдоль забора, он обернулся и увидел, что Е.С. и А.В. убегают, по какой причине, ему было непонятно и он побежал за Е.С., он его толкнул в плечо и тот упал на асфальт, затем он выхватил из рук потерпевшего барсетку, которую он держал при руке. Потерпевший барсетку ему отдавать не хотел и между ними завязалась драка, он нанес ему (Е.С.) несколько ударов в область головы, при этом потерпевший оказывал сопротивление. Он сказал потерпевшему, чтобы тот отдал ему барсетку, после чего он смог взять барсетку и направиться в сторону парковки, где в это время находился Р.Ш. не помнит, так как в это время на него напал А.В. со спины и повалил

его на землю и между ними завязалась драка, в этот момент он услышал как Р.Ш. крикнул «Отпусти его», после чего продемонстрировал пистолет с целью его защиты от Е.С. и А.В., направляя ли Р.Ш. пистолет в их сторону он не видел, затем А.В. отпустил его и они смогли убежать, и сели автомобиль к Р.Р., который был припаркован недалеко. Барсетку с деньгами и всем, что там находилось он положил в подлокотник между передними сиденьями, как сказал Р.Р. Они проехали несколько пунктов обмена валют, где Р.Р. обменял доллары на рубли и заплатил ему 100000 рублей и сказал, что Р.Ш. тоже не обидит и тоже заплатит. Вину признает частично, события не отрицает, указал, что не видел как Р.Ш. доставал пистолет. На что Р.Ш. показал, что показания Л.В. слышал, они ему понятны, с ними согласен, пистолет у него действительно был, у него имеется на него разрешение, он его не перезаряжал и не направлял в сторону людей, Е.С. и А.В. В момент драки Л.В. с А.В. он продемонстрировал пистолет только с целью, чтобы Л.В. отпустили. Требований о передаче денежных средств он не предъявлял. Никаких денег по итогу он не получил, вину признает частично, совершенных событий не отрицает. Он не был в курсе о предстоящих планах Р.Р. и поехал за компанию с Л.В., когда он услышал, о чем просит Р.Р. он начал волноваться и говорил, что это неправильно и опасно. На что Р.Р. убедительно сказал, что человек сам является преступником и в полицию не обратится. Пистолет находится при нем часто, так как он боится оставлять его на съемной квартире. (т.2 л.д. 205-213)

- протоколом очной ставки между обвиняемым Л.В. и обвиняемым Р.Р., в соответствии с которым обвиняемый Л.В. показал, что подтверждает ранее данные показания от 03.08.2023, а именно 18.05.2023 они с Р.Р. договорились о встрече обсудить какую-то тему. Встретившись в районе его дома на встречу он взял с собой Р.Ш. за компанию. Они втроем поехали по кольцевой дороге на юг города. В машине Р.Р. сказал, что есть нехороший человек, который занимается обналом и его (Р.Р.) попросили его проучить, на что он и Р.Ш. разволновались, по были убеждены, что этот человек никуда на обращаться не будет, так как сам нарушает закон. Первая встреча не состоялась, затем они встретились с потерпевшим Е.С. на пр.в г. Санкт-Петербурге, где у них была единственная цель, проучить его, забрать фальшивые деньги, которые не представляют ценности, они были об этом уведомлены. Барсетку забрал у потерпевшего он, требование на ее передачу выдвигал также он, Р.Ш. был рядом, а Р.Р. сидел в машине. С какой целью Р.Ш. достал и демонстрировал пистолет пояснить не может. На что обвиняемый Р.Р. показал, что показания слышал, они ему понятны, преступление не совершал. (т.3 л.д. 29-32)

Оценивая и анализируя собранные доказательства в их совокупности, суд находит их достоверными, допустимыми и достаточными, вину подсудимых Л.В., Р.Р., Р.Ш. в совершении разбоя, то есть нападения в целях хищения чужого имущества, совершенного с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, с угрозой применения такого насилия, группой лиц по предварительному сговору, с применением оружия, в крупном размере, установленной и доказанной.

Оснований для признания исследованных судом доказательств недопустимыми, полученными с нарушениями требований уголовно-процессуального Закона, суд не усматривает.

Суд доверяет показаниям потерпевшего Е.С., свидетелей А.В. и А.В., поскольку данные показания, непротиворечивы, логичны, последовательны, подтверждаются исследованными судом материалами уголовного дела, в том числе заключениями экспертов, свидетельствующими о причинении подсудимыми потерпевшему повреждений повлекших его смерть, и не имеют существенных противоречий, влияющих на доказанность вины подсудимых и на квалификацию их действий.

Оснований для оговора подсудимых потерпевшим и свидетелями, в том числе наличия личных неприязненных отношений и долговых обязательств между потерпевшим, свидетелями и подсудимыми судом не установлены, что свидетельствует об их объективности и непредвзятости при даче показаний.

При этом суд принимает во внимание, что позиция потерпевшего и свидетелей относительно обстоятельств совершения подсудимыми преступления последовательна и неизменна.

Суд оценивает перечисленные выше доказательства, подтверждающие вину Л.В., Р.Р., Р.Ш. в совершении преступления, как относимые, поскольку обстоятельства, которые они устанавливают, относятся к предмету доказывания по делу в соответствии со ст.73 УПК РФ; как допустимые, не усматривая нарушений требований УПК РФ при их получении; как достоверные, поскольку они носят непротиворечивый, взаимодополняющий характер, а в своей совокупности, как достаточные для разрешения дела по существу. На их основании суд приходит к выводу о том, что вина подсудимых Л.В., Р.Р., Р.Ш. в совершении вышеуказанного преступления нашла свое подтверждение в ходе судебного следствия и доказана в полном объеме.

Подсудимый Л.В. свою вину в совершении преступления признал, показал, что действительно договорился с Р.Р. на совершение хищения имущества потерпевшего, отобрал сумку с денежными средствами в размере 8500 долларов США у Е.С., применив силу, количество и локализацию ударов при даче показаний не подтвердил, но и не

оспорил. При этом им двигала преступная цель завладения имуществом потерпевшего по заранее достигнутой с Р.Р. договорённости, который при планировании нападения предоставил Л.В. фотографию потерпевшего и сообщил о преступной цели их совместных действий. При этом количество и локализация ударов подробно изложены потерпевшим Е.С., протоколом осмотра видеозаписи с места преступления, из которого усматривается, что в кадре появляются двое мужчин, которые бегут - потерпевший Е.С. убегает, а Л.В. его догоняет. Л.В. догнав Е.С., толкает последнего, от чего тот падает, пытаясь встать, Л.В. наносит удар правой ногой в область головы Е.С., после чего наносит удары руками, а после толчком забирает предмет из его рук и убегает. Оттолкнув от себя другого мужчину в футболке и спортивных штанах, потерпевший при этом встает с тротуара, держась за лицо рукой. Потерпевший Е.С. пояснил, что на видеозаписи изображен момент причинения физического вреда ударом в голову, а также открытого хищения барсетки с денежными средствами – 8500 долларов США.

Кроме того, квалифицирующий признак применения к потерпевшему насилия, опасного для жизни и здоровья, объективно подтверждается и заключением эксперта № 3030/3/2023 от 13.11.2023, которым установлено в том числе телесное повреждение, которое по признаку кратковременного расстройства здоровья расценивается как легкий вред здоровью.

Также Л.В. как на стадии предварительного следствия, так и в ходе судебного разбирательства сообщил, что привлёк к участию в нападении на потерпевшего Р.Ш., который в свою очередь отрицал, что ему была известна цель нападения, в ходе которого он направил пистолет, имеющийся при нём на потерпевшего с целью защитить Л.В., с которым у потерпевшего началась драка.

Данную версию Р.Ш. суд находит необоснованной, поскольку исходя из показаний Р.Ш. на стадии предварительного следствия, и в судебном заседании, отвечая на вопросы суда, следует, что находясь в автомобиле Р.Р. и следуя к месту совершения преступления, ему стало известно о преступном умысле Р.Р. и Л.В. завладеть денежными средствами потерпевшего, в котором он добровольно впоследствии участвовал. Так из показаний Е.С. следует, что и , выдавая себя за людей, которые согласились совершить обмен долларов рубли явились в оговоренное место вместе, при был пересчёт денежных средств, а далее за углом дома по проспекту Р.Ш. достал из правого кармана предмет похожий на пистолет, передернул затвор, и выдвинул требование о передаче денежных средств: «Гони бабки». Данные показания потерпевшего подтверждаются им же в ходе очной ставки, а также показаниями свидетеля А.В., как в ходе его допроса, так и в ходе очной ставки с Р.Ш.

При этом Е.С., услышав щелчок затвора, испугался за свою жизнь и здоровье, а также за имущество, которое находилось при нем.

Согласно заключению эксперта №Э-483-23 от 09.06.2023, изъятый в ходе осмотра места происшествия пистолет, является пистолетом ГРОЗА-021, калибра 9 mm P.A., заводской номер 767, отечественного производства. Пистолет предназначен для стрельбы патронами калибра 9 mm P.A. травматического действия, изготовлен заводским способом, следов самодельного изменения заводской конструкции не обнаружено. Данный пистолет относится к категории огнестрельного оружия ограниченного поражения, и пригоден для стрельбы. Восемь патронов являются пистолетными патронами травматического действия калибра 9 mm P.A. с резиновой пулей, одна гильза калибра 9 mm P.A. является частью патрона травматического действия калибра 9 mm P.A. с резиновой пулей. Предназначены для использования в пистолетах калибра 9 mm P.A., с возможностью стрельбы патронами травматического действия, таких как ГРОЗА-021 и др. оружия. Патроны пригодны для стрельбы, в том числе и в представленном пистолете

Учитывая изложенное, суд полагает квалифицирующие признаки совершения преступления, с угрозой применения насилия, опасного для жизни и здоровья, с применением оружия установленным и доказанным.

Версию подсудимого Р.Р. о том, что объём преступных действий, выполненный Л.В. и Р.Ш., последние определили сами, при этом он лишь подыскал по просьбе малознакомого «Максима» исполнителя преступления – Л.В., которое должно было выразиться в «наказании» потерпевшего, в том числе разговором, суд также оценивает критически. Показания Р.Р. последовательными не являлись, так в ходе предварительного следствия, он показал, что Л.В. предложил ему просто подвезти его, с другом, в условленное место, после чего отвезти их обратно за 500 рублей. В ходе судебного следствия Р.О. от данных показаний отказался, однако версия изложенная им в судебном заседании также опровергается объективными доказательствами по делу, в том числе последовательными показаниями Л.В., из которых следует, что именно Р.О. подыскал потерпевшего и сообщил о необходимости совершить хищение имущества последнего, применив силу в случае необходимости и координировал действия Л.В. и Р.Ш., проинструктировав их, как до нападения, так и во время совершаемого преступления, привёз их на место совершения и увёз оттуда, обеспечив таким образом возможность реализации совместного преступного плана и обеспечения беспрепятственного сокрытия с места преступления.

Так из протокола осмотра предметов от 01.12.2023 с фототаблицей, согласно которого осмотрен мобильный телефон «Айфон 7», принадлежащего Л.В., в котором есть чат с названием «Работа тем» следует, что Р.О. отправил Л.В. фотографию потерпевшего Е.С., а также непосредственные указания на

действия, которые необходимо совершить в отношении последнего, в том числе взять с собой пистолет, поторапливает Л.В., который сообщает ему о препятствиях в осуществлении преступного плана, в том числе нецензурной лексикой пишет Л.В. о применении физической силы для скорейшего хищения имущества потерпевшего, обсуждают готовность направить пистолет для реализации задуманного преступления.

Таким образом, совместные и согласованные действия подсудимых, совершены группой лиц по предварительному сговору, о чём дополнительно свидетельствует и то, что непосредственно в ходе совершения нападения на потерпевшего подсудимые обсуждая последовательность своих действий, действовали согласованно с вышеуказанной целью.

О совершении подсудимыми разбойного нападения на потерпевшего свидетельствуют внезапные для потерпевшего агрессивные действия подсудимых Л.В. и Р.Ш., обусловленные корыстной целью - завладения имуществом потерпевшего, которые были соединены с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, с угрозой применения насилия, опасного для жизни и здоровья потерпевшего и применением оружия.

Подсудимый Р.Ш. применил пистолет, а Л.В. нанёс потерпевшему не менее 4 ударов кулаками рук в область жизненно-важного органа – головы, лишая потерпевшего возможности оказания сопротивления, при этом применённый ими пистолет и физическое насилие в отношении Е.С., с учетом стремительного агрессивного характера совместных насильственных действий, создавало реальную угрозу для жизни и здоровья потерпевшего в момент его применения, которую потерпевший в свою очередь воспринимал как реальную. Подавив, таким образом, волю потерпевшего к сопротивлению, Л.В., действуя в интересах всех своих соучастников, завладел имуществом потерпевшего.

Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы потерпевшему причинены телесные повреждения в виде закрытого перелома костей носа без смещения отломков, что по признаку кратковременного расстройства здоровья расценивается как легкий вред здоровью. Таким образом, примененное в отношении потерпевшего насилие создавало реальную опасность для его жизни и здоровья.

После чего, Л.В. и Р.Ш. побежали с похищенным в автомобиль «Фольксваген Поло» г.р.з. 797, под управлением Р.О., который ожидал их в автомобиле, с целью обеспечения возможности беспрепятственно скрыться с места совершения преступления с похищенным, после чего распорядились имуществом согласно преступной договорённости.

Из исследованных судом вышеприведённых доказательств усматривается, что действия подсудимых, с целью получения имущества потерпевшего совершены без какого-либо значительного разрыва во времени с противоправным изъятием имущества у потерпевшего, охвачены единым умыслом, направленным на достижение одной цели - завладения

имуществом потерпевшего, о чём объективно свидетельствуют действия подсудимых, напавших на потерпевшего, угрожавших применением насилия опасного для жизни и здоровья потерпевшего и применивших насилие опасное для жизни и здоровья потерпевшего.

Противоправного или аморального поведения потерпевшего, которое могло быть поводом к совершению преступления при этом судом не установлено.

Таким образом, подсудимые при вышеописанных обстоятельствах напали на потерпевшего и открыто похитили имущество потерпевшего: сумку, не представляющую материальной ценности с находящимися в ней денежными средствами в сумме 8 500 долларов США, что по курсу Центрального Банка РФ по состоянию на 18.05.2023 составляет 80,7642 рублей за 1 доллар США, а всего 686 495 рублей 70 копеек, что согласно примечанию 4 к ст. 158 УК РФ, соответствует крупному размеру, распорядившись в дальнейшем похищенным имуществом по своему усмотрению.

На основании изложенного, суд квалифицирует действия подсудимых Л.В., Р.Р., Р.Ш., как совершение разбоя, то есть нападения в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, с угрозой применения такого насилия, группой лиц по предварительному сговору, с применением оружия, в крупном размере, то есть по ч. 3 ст. 162 УК РФ.

Квалифицирующий признак «группой лиц по предварительному сговору» нашел свое объективное подтверждение, поскольку в совершении преступления участвовали лица, заранее договорившиеся о совместном совершении преступления, их действия носили согласованный характер, в результате чего преступление было доведено до конца. При этом фактические обстоятельства дела и исследованные доказательства свидетельствуют о наличии предварительного сговора до начала их действий, направленных на завладение чужим имуществом.

Судом установлено, что хищение чужого имущества имело место с применением оружия, а также с нанесением ударов потерпевшему, которому были причинены телесные повреждения, которые согласно заключению эксперта расцениваются как повреждения, причинившие лёгкий вред здоровью.

При этом, поскольку умыслом виновных, совершивших разбойное нападение группой лиц по предварительному сговору, охватывалось применение оружия, все участники совершенного преступления несут ответственность как соисполнители и в том случае, когда предметы были применены одним из них и соответственно суд оставляет квалифицирующий признак «с применением оружия».

Суд оставляет квалифицирующий признак «с угрозой применения насилия, опасного для жизни и здоровья», исходя из всех обстоятельств дела, в том числе места совершения преступления, числа нападавших, агрессивного поведения подсудимых в отношении потерпевшего, и

использования оружия, а также субъективного восприятия потерпевшим угрозы применения такого насилия, как реального.

Таким образом, оценивая действия подсудимых, суд считает, что, они действовали с прямым умыслом, так как осознавали общественную опасность своих действий, предвидели возможность наступления общественно-опасных последствий и желали их наступления, поскольку мотивом их действий являлась корыстная заинтересованность и стремление незаконно обогатиться.

При назначении наказания, определении его вида и размера, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные о личности подсудимых, наличие или отсутствие смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденных и на условия жизни их семей, исходя из целей применения уголовного наказания, принцип уголовного наказания о соразмерности назначенного наказания характеру и степени общественной опасности содеянного и обстоятельствам совершенного преступления.

В качестве данных, характеризующих личность Л.В., суд принимает во внимание, что подсудимый на учете в ПНД и НД не состоит, не страдает тяжелыми заболеваниями, имеет среднее образование, является студентом, имеет многочисленные положительные характеристики личности, не трудоустроен, в браке не состоит, детей не имеет, ранее не судим.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Л.В., в соответствии со ст. 61 УК РФ, суд учитывает добровольное возмещение ущерба, причинённого преступлением, активное содействие раскрытию преступления, выразившееся в последовательной признательной позиции, принесение потерпевшему извинений, признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого, в соответствии со ст. 63 УК РФ, суд не усматривает, в связи с чем применяет положение ч. 1 ст. 62 УК РФ.

Л.В. совершил умышленное преступление, направленное против жизни и здоровья, обладающее повышенной степенью общественной опасности, отнесенное уголовным Законом к категории особо тяжких. С учетом общественной опасности совершенного Л.В. преступления, а также конкретных обстоятельств его совершения, исходя из принципа соответствия наказания характеру и степени общественной опасности содеянного, обстоятельствам его совершения и личности подсудимого, суд полагает, что подсудимому должно быть назначено наказание только в виде реального лишения свободы.

Учитывая, что Л.В. впервые привлекается к уголовной ответственности, имеет многочисленные положительные характеристики личности, его молодой возраст, поведение после совершения преступления, искреннее раскаяние в содеянном и учтённые судом смягчающие

обстоятельства, суд признает данные обстоятельства исключительными, и при назначении наказания применяет положения ст. 64 УК РФ

Кроме того, с учетом фактических обстоятельств совершенного Л.В. преступления и степени его общественной опасности, а также отсутствия обстоятельств, существенно их уменьшающих, оснований для изменения категории тяжести совершенного преступления на менее тяжкую в соответствии со ст. 15 УК РФ судом не установлено, как и для применения положений ст. 73 УК РФ.

Учитывая смягчающие вину подсудимого Л.В. обстоятельства, суд приходит к выводу о возможности не назначать ему дополнительные виды наказаний в виде штрафа и ограничения свободы, предусмотренные санкцией ч. 3 ст. 162 УК РФ.

При определении вида исправительного учреждения, руководствуясь п. «б» ч. 1 ст. 58 УК РФ, суд полагает необходимым назначить отбывание наказания в исправительной колонии строгого режима.

В качестве данных, характеризующих личность Р.Р., суд принимает во внимание, что подсудимый на учете в ПНД и НД не состоит, не страдает тяжелыми заболеваниями, имеет среднее специальное образование, официально трудоустроен, имеет положительные характеристики личности, материально помогает матери, которая страдает тяжелым заболеванием, в браке не состоит, детей не имеет, ранее не судим.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Р.Р., в соответствии со ст. 61 УК РФ суд учитывает добровольное возмещение вреда, причиненного преступлением, положительные характеристики личности, частичное признание вины, раскаяние в содеянном, принесение потерпевшему извинений.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого, в соответствии со ст. 63 УК РФ.

Р.Р. совершил умышленное преступление, направленное против жизни и здоровья, обладающее повышенной степенью общественной опасности, отнесенное уголовным Законом к категории особо тяжких. С учетом общественной опасности совершенного Р.Р. преступления, а также конкретных обстоятельств его совершения, исходя из принципа соответствия наказания характеру и степени общественной опасности содеянного, обстоятельствам его совершения и личности подсудимого, суд полагает, что подсудимому должно быть назначено наказание только в виде реального лишения свободы.

Учитывая, что Р.Р. впервые привлекается к уголовной ответственности, имеет положительные характеристики личности, его молодой возраст, поведение после совершения преступления, частичное признание вины, раскаяние в содеянном, и иные учтённые судом смягчающие обстоятельства, суд признает данные обстоятельства исключительными, и при назначении наказания применяет положения ст. 64 УК РФ

Кроме того, с учетом фактических обстоятельств совершенного Р.Р. преступления и степени его общественной опасности, а также отсутствия обстоятельств, существенно их уменьшающих, оснований для изменения категории тяжести совершенного преступления на менее тяжкую в соответствии со ст. 15 УК РФ судом не установлено, как и для применения положений ст. 73 УК РФ.

Учитывая смягчающие вину подсудимого Р.Р. обстоятельства, суд приходит к выводу о возможности не назначать ему дополнительные виды наказаний в виде штрафа и ограничения свободы, предусмотренные санкцией ч. 3 ст. 162 УК РФ.

При определении вида исправительного учреждения, руководствуясь п. «б» ч. 1 ст. 58 УК РФ, суд полагает необходимым назначить Р.Р. отбывание наказания в исправительной колонии строгого режима.

В качестве данных, характеризующих личность Р.Ш. суд принимает во внимание, что подсудимый на учете в ПНД и НД не состоит, не страдает тяжелыми заболеваниями, имеет среднее образование, официально трудоустроен, состоит в браке, имеет ребенка 2023 года рождения, ранее не судим, имеет рекомендательное письмо, внес с благотворительный фонд «Хабенского» денежные средства в размере 10 000 рублей.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Р.Ш., в соответствии со ст. 61 УК РФ, суд учитывает добровольное возмещение вреда, причиненного преступлением, наличие малолетнего ребёнка, частичное признание вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого, в соответствии со ст. 63 УК РФ.

Р.Ш. совершил умышленное преступление, направленное против жизни и здоровья, обладающее повышенной степенью общественной опасности, отнесенное уголовным Законом к категории особо тяжких. С учетом общественной опасности совершенного Р.Ш. преступления, а также конкретных обстоятельств его совершения, исходя из принципа соответствия наказания характеру и степени общественной опасности содеянного, обстоятельствам его совершения и личности подсудимого, суд полагает, что подсудимому должно быть назначено наказание в виде реального лишения свободы, но не на максимальный срок, предусмотренный санкцией статьи.

Учитывая данные о личности Р.Ш., что он впервые привлекается к уголовной ответственности, его молодой возраст, его поведение после совершения преступления, частичное признание вины, раскаяние в содеянном, его семейное положение, наличие малолетнего ребенка, возмещение вреда, благотворительный внос, суд признает данные обстоятельства исключительными, и при назначении наказания применяет положения ст. 64 УК РФ.

Кроме того, с учетом фактических обстоятельств совершенного Р.Ш. преступления и степени его общественной опасности, а

также отсутствия обстоятельств, существенно их уменьшающих, оснований для изменения категории тяжести совершенного преступления на менее тяжкую в соответствии со ст. 15 УК РФ судом не установлено, как и для применения положений ст. 73 УК РФ.

Учитывая смягчающие вину подсудимого Р.Ш. обстоятельства, суд приходит к выводу о возможности не назначать ему дополнительные виды наказаний в виде штрафа и ограничения свободы, предусмотренные санкцией ч. 3 ст. 162 УК РФ.

При определении вида исправительного учреждения, руководствуясь п. «б» ч. 1 ст. 58 УК РФ, суд полагает необходимым назначить Р.Ш. отбывание наказания в исправительной колонии строгого режима.

Суд полагает необходимым решить вопрос о вещественных доказательствах по уголовному делу в соответствии с положениями ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29, 299, 307-309 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Валериковича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 162 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 3 (три) года 6 (шесть) месяцев, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Меру пресечения в виде содержания под стражей Л.В. не изменять до вступления приговора в законную силу.

Срок отбывания наказания исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

Зачесть в срок отбывания наказания в виде лишения свободы время содержания Л.В. под стражей со дня фактического задержания 19.05.2023 года до дня вступления приговора в законную силу, из расчета один день содержания под стражей за один день лишения свободы.

Признать Робертовича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 162 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 4 (четыре) года, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Меру пресечения в виде содержания под стражей Р.Р. не изменять до вступления приговора в законную силу.

Срок отбывания наказания исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

Зачесть в срок отбывания наказания в виде лишения свободы время содержания Р.Р. под стражей со дня фактического задержания 19.05.2023 года до дня вступления приговора в законную силу, из расчета один день содержания под стражей за один день лишения свободы.

Признать Шахабудиновича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 162 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 4 (четыре) года, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Меру пресечения в виде содержания под стражей Р.Ш. не изменять до вступления приговора в законную силу.

Срок отбывания наказания исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

Зачесть в срок отбывания наказания в виде лишения свободы время содержания Р.Ш. под стражей со дня фактического задержания 23.05.2023 года до дня вступления приговора в законную силу, из расчета один день содержания под стражей за один день лишения свободы.

Вещественные доказательства:

- девять видеозаписей с камер видеонаблюдения, расположенных по адресу: Санкт-Петербург, пр., д. за 18.05.2023, записанные на оптический диск – хранить при материалах дела;

- пистолет ГРОЗА-021, калибра 9 mm P.A., заводской номер 767, травматического действия, 8 гильз 9mm, упакованные в пакет, хранящиеся на складе вещественных доказательств ФКУ «ЦХ и СО» тыла ГУ МВД РФ по СПб и ЛО по квитанции № от 06.12.2023 - конфисковать в доход государства на основании п. «г» ч. 1 ст. 104.1 УК РФ;

- мобильный телефон ««Айфон 7» («iPhone 7») с сим-картой «МТС», хранящиеся в камере хранения вещественных доказательств УМВД России по району Санкт-Петербурга по квитанции № 213 от 05.12.2023 - вернуть Л.В. или его представителю по вступлении приговора в законную силу.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Санкт-Петербургский городской суд в течение 15 суток со дня его провозглашения, осужденными, содержащимися под стражей – в тот же срок со дня получения копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы или представления осужденный вправе ходатайствовать о своём участии и участии защитника в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем необходимо указать в апелляционной жалобе, либо возражениях на жалобы иных участников процесса.

Судья:



