

Дело № 2-6074/2023

УИД 78RS0023-01-2023-004621-57

## РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

19 июля 2023 года

Санкт-Петербург

Фрунзенский районный суд Санкт-Петербурга в составе:

председательствующего судьи Кривилёвой А.С.,

при помощнике судьи Степашиной Е.Г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску  
Ивана Александровича к Григорьеву Александру Викторовичу о  
взыскании денежных средств,

### УСТАНОВИЛ:

Истец указал, что ответчик от него получил в долг денежные средства в обще сумме 1 398 000 руб., однако ответчик в предусмотренный срок денежные средства не вернул. На основании чего истец в уточненном иске просил взыскать с ответчика в свою пользу сумму долга в размере 1 398 000 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 27 002 руб. и до дату фактического исполнения обязательств, договорную неустойку в размере 300 000 руб., расходы по оплате госпошлины в размере 17 809,53 руб., по оплате юридических услуг в размере 140 000 руб.

Истец в судебное заседание не явился, извещен, доверил представлять свои интересы в суде представителю Зверевой А.А., которая в судебное заседание явилась, поддержала уточненный иск, просила его удовлетворить.

Ответчик в судебное заседание явился, согласился с общей суммой долга, просил учесть его тяжелое материальное положение, семейное положение, отсутствие в настоящее время заработка.

Изучив материалы дела, выслушав участников процесса, суд приходит к следующему выводу.

Согласно ст. 807 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) по договору займа одна сторона (займодавец) передает или обязуется передать в собственность другой стороне (заемщику) деньги, вещи, определенные родовыми признаками, или ценные бумаги, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество полученных им вещей того же рода и качества либо таких же ценных бумаг.

В соответствии с п. 1 ст. 808 ГК РФ договор займа между гражданами должен быть заключен в письменной форме, если его сумма превышает 10 000 рублей.

Согласно п. 2 ст. 808 ГК РФ в подтверждение договора займа и его условий может быть представлена расписка заемщика или иной документ, удостоверяющие передачу ему займодавцем определенной денежной суммы или определенного количества вещей.

Статьей 810 ГК РФ установлена обязанность заемщика возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, предусмотренными договором займа. В случаях, когда срок возврата договором не установлен или определен моментом востребования, сумма займа должна быть возвращена заемщиком в течение тридцати дней со дня предъявления займодавцем требования об этом, если иное не предусмотрено договором.



Материалами дела установлено, что 05.03.2023 ответчик получил в долг от истца денежные средства в размере 210 000 руб., обязался в срок до 07.03.2023 вернуть указанную денежную сумму, о чем составлен договор займа (л.д. 10).

06.03.2023 ответчик получил в долг от истца денежные средства в размере 40 000 руб., обязался в срок до 07.03.2023 вернуть указанную денежную сумму, о чем составлена расписка (л.д. 13).

10.03.2023 ответчик получил в долг от истца денежные средства в размере 125 000 руб., обязался в срок до 20.03.2023 вернуть указанную денежную сумму, о чем составлена расписка (л.д. 14).

13.03.2023 ответчик получил в долг от истца денежные средства в размере 300 000 руб., обязался в срок до 21.03.2023 вернуть денежную сумму в размере 500 000 руб., о чем составлена расписка (л.д. 9).

17.03.2023 ответчик получил в долг от истца денежные средства в размере 100 000 руб., обязался в срок до 21.03.2023 вернуть денежную сумму в размере 200 000 руб., о чем составлена расписка (л.д. 15).

24.03.2023 ответчик получил в долг от истца денежные средства в размере 395 000 руб., обязался в срок до 26.03.2023 вернуть указанную денежную сумму, о чем составлена расписка (л.д. 12).

01.04.2023 ответчик получил в долг от истца денежные средства в размере 128 000 руб., обязался в срок до 17.04.2023 вернуть указанную денежную сумму, о чем составлена расписка (л.д. 11).

Между тем, в нарушение положений ст.ст. 309, 310, п. 1 ст. 810 ГК РФ ответчик до настоящего момента не исполнил свои обязательства по возврату долга истцу в полном объеме, следовательно, общая сумма долга составляет 1 298 000 руб. (210 000+40 000+125 000+300 000+100 000+ 395 000+ 128 000).

Ответчик в судебном заседании не оспаривал свою подпись в договоре займа и расписках, указал, что собственноручно подписал их после ознакомления с условиями.

Таким образом, при заключении договоров займа соблюдены все нормы закона. Заключение договоров совершалось по волеизъявлению обеих сторон, её условия устанавливались сторонами по согласованию. Ответчик добровольно подписал договор займа и расписки, что подтверждается его подписью, своей подписью заемщик подтвердил, что понимает и соглашается с условиями договоров.

В соответствии с п. 1 ст. 811 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях, когда заемщик не возвращает в срок сумму займа, на эту сумму подлежат уплате проценты в порядке и размере, предусмотренных п. 1 ст. 395 Кодекса, если иной размер не установлен договором.

За пользование суммой займа в расписках от 13.03.2023 и от 17.03.2023 (л.д. 9, 15) предусмотрен процент, так по расписке от 13.03.2023 вместо 300 000 руб. ответчик обязался вернуть 500 000 (срок займа с 13.03.2023 по 21.03.2023), и по расписке от 17.03.2023 вместо 100 000 руб. ответчик обязался вернуть 200 000 руб. (срок займа с 17.03.2023 по 21.03.2023).

Пунктом 5 статьи 809 ГК РФ установлено, что размер процентов за пользование займом по договору займа, заключенному между гражданами или между юридическим лицом, не осуществляющим профессиональной деятельности по предоставлению потребительских займов, и заемщиком-



гражданином, в два и более раза превышающий обычно взимаемые в подобных случаях проценты и поэтому являющийся чрезмерно обременительным для должника (ростовщические проценты), может быть уменьшен судом до размера процентов, обычно взимаемых при сравнимых обстоятельствах.

Условиями договора займа от 13.03.2023 фактически предусмотрена уплата процентов за период пользования займом в 8 дней в размере 166%, а по договору от 17.03.2023 – за 4 дня в размере 100%, в то время как согласно информации, опубликованной на официальном сайте Банка России [www.cbr.ru](http://www.cbr.ru), среднерыночное значение полной стоимости потребительских кредитов (займов) на дату заключения договора составляло 25,889% годовых. Таким образом, установленный договором размер процентов за пользование займом, превышающий в разы обычно взимаемые в подобных случаях проценты, не отвечает принципу разумности, является явно обременительным для заемщика.

Условия договора нарушают баланс интересов сторон договора, в связи с чем суд приходит к выводу о том, что имеются основания для снижения процентов до 25,889%, что согласуется с п. 5 ст. 809 ГК РФ, устанавливающим предельную границу ставки, признаваемую законодателем максимально допустимой.

Таким образом, размер процентов за пользование займом от 13.03.2023 за период с 13.03.2023 по 20.03.2023 надлежит уменьшить до 1697,64 руб. ( $300\,000 * 8 \text{ дн.} / 366 * 25,889\%$ ), а по договору от 17.03.2023 за период с 17.03.2023 по 20.03.2023 до 282,94 руб. ( $100\,000 * 4 \text{ дн.} / 366 * 25,889\%$ ), а всего 1 980,58 руб.

В силу ч. 1 ст. 395 ГК РФ в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

При таких обстоятельствах требования истца о взыскании с ответчика процентов за пользование чужими денежными средствами являются обоснованными.

При определении процентов за пользование чужими денежными средствами суд применяет следующий расчет:

по договору от 05.03.2023 с 07.03.2023 по 19.07.2023 –  $(210\,000 \text{ руб.} * 137 \text{ дн.} / 365) * 7,50\% = 5911,64 \text{ руб.};$

по расписке от 06.03.2023 с 07.03.2023 по 19.07.2023 –  $(40\,000 \text{ руб.} * 135 \text{ дн.} / 365) * 7,50\% = 1109,59 \text{ руб.};$

по расписке от 10.03.2023 с 20.03.2023 по 19.07.2023 –  $(125\,000 \text{ руб.} * 122 \text{ дн.} / 365) * 7,50\% = 3\,133,56 \text{ руб.};$

по расписке от 13.03.2023 с 21.03.2023 по 19.07.2023 –  $(300\,000 \text{ руб.} * 121 \text{ дн.} / 365) * 7,50\% = 7\,458,90 \text{ руб.};$

по расписке от 17.03.2023 с 21.03.2023 по 19.07.2023 –  $(100\,000 \text{ руб.} * 121 \text{ дн.} / 365) * 7,50\% = 2486,30 \text{ руб.};$

по расписке от 24.03.2023 с 26.04.2023 по 19.07.2023 –  $(395\,000 \text{ руб.} * 85 \text{ дн.} / 365) * 7,50\% = 6898,97 \text{ руб.};$



по расписке от 01.04.2023 с 17.04.2023 по 19.07.2023 – (128 000 руб.\*125дн./365)\*7,50% = 3287,67 руб.,

а всего 30 286,63 руб.

Как разъяснено в пункте 16 постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации, Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 13/14 от 08 октября 1998 года "О практике применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о процентах за пользование чужими денежными средствами" в случаях, когда на основании пункта 2 статьи 811, статьи 813, пункта 2 статьи 814 Гражданского кодекса Российской Федерации залемодавец вправе потребовать досрочного возврата суммы займа или его части вместе с причитающимися процентами, проценты в установленном договором размере (статья 809 названного Кодекса) могут быть взысканы по требованию залемодавца до дня, когда сумма займа в соответствии с договором должна быть возвращена.

Поскольку истцом заявлены требования о взыскании процентов по день фактического возврата суммы долга, то данные требования подлежат удовлетворению.

На основании вышеуказанных положений законодательства, в соответствии с представленными по делу доказательствами, оценка которых произведена по правилам ст. 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд приходит к выводу о доказанности первоначальных исковых требований по праву и о возможности их удовлетворения в части.

По общему положению, предусмотренному ч. 1 ст. 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Согласно ст. 100 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Из разъяснений в пунктах 12 и 13 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 года № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

Разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги. При определении разумности могут учитываться объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства.



Как усматривается из материалов дела, истец на основании соглашения № 180423/01 об оказании юридической помощи от 18.04.2023 в рамках настоящего гражданского дела оплатил услуги представителя в размере 140 000 руб., что подтверждается чеком от 18.04.2023.

Принимая во внимание объект судебной защиты и объем защищаемого права, категорию спора и уровень его сложности, а также затраченное время на его рассмотрение, совокупность представленных истцом в подтверждение своей правовой позиции документов и фактические результаты рассмотрения заявленных требований, исходя из разумности размера требований, суд признает размер расходов на услуги представителя завышенным и подлежащим уменьшению до 15 000 руб.

Также суд полагает возможным взыскать с ответчика в пользу истца расходы по оплате госпошлины пропорционально удовлетворенной части исковых требований в размере 13 713,34 руб. (17 809,53\*0,77).

На основании указанного и руководствуясь ст.ст. 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

**РЕШИЛ:**

Исковые требования, - удовлетворить в части.

Взыскать с Григорьева Александра Викторовича (паспорт 40. 538 38) в пользу Ивана Александровича (паспорт 40. 64 4) сумму долга в размере 1 298 000 руб. 00 коп., проценты за пользование займом в размере 1 980 руб. 58 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами по состоянию на 19.07.2023 в размере 30 286 руб. 63 коп., а также с 20.07.2023 года по дату фактического исполнения обязательств, начисляемые на остаток суммы основного долга, расходы по оплате услуг представителя в размере 15 000 руб. 00 коп., по оплате госпошлины в размере 13 713 руб. 34 коп.

В остальной части исковых требований, - отказать.

Решение может быть обжаловано в течение месяца с момента изготовления мотивированного решения в Санкт-Петербургский городской суд путем подачи апелляционной жалобы через Фрунзенский районный суд Санкт-Петербурга.

Судья

Мотивированное решение изготовлено 31.07.2023

